

DINAMICAS DE INTERNACIONALIZACION UNIVERSITARIA Y ALGUNAS REFLEXIONES PARA EL CASO DE VENEZUELA

Carmen Garcia Guadilla¹

No cabe duda de la peculiaridad que representa la educación superior de Venezuela en el conjunto de las políticas públicas que se han llevado a cabo en América Latina y en el mundo.² En primer lugar, el nombre del Ministerio que dirige las políticas públicas: Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria (MPPEU), que incluye universidades pero también otras instituciones como colegios e institutos. Muchas de las peculiaridades del Sistema Nacional de Educación Universitaria (SNEU) han sido presentadas en las distintas colaboraciones que forman parte de la presente publicación. Por ello, en este texto, voy a referirme solamente a una de las dimensiones de la educación superior que no ha sido tratada por los otros participantes, pero que ha tenido un alto protagonismo a nivel mundial a partir de comienzos del presente siglo, cual es la dimensión de la internacionalización.³

¹ Psicóloga (UCAB), Master (Universidad de Stanford, USA), Doctorado (Universidad René Descartes, Paris). Ex-Directora del Centro de Estudios del Desarrollo (CENDES/UCV). Conferencista y profesora invitada en países de América Latina, Estados Unidos y Europa, y consultora de varios organismos internacionales. Fundadora de la Cátedra Andrés Bello sobre *Educación Superior Comparada* de la Universidad para la Integración Latinoamericana (UNILA-Brasil). Miembro de Consejos Editoriales de las principales revistas latinoamericanas sobre educación superior. *Premio Nacional al mejor trabajo científico*, mención ciencias sociales; y *Premio UCV Francisco de Venanzi* por trayectoria de investigación. Actualmente coordina la Cátedra Unesco *Pensamiento Universitario Latinoamericano*.

² Un desarrollo más exhaustivo del análisis de la situación de la educación superior en Venezuela se encuentra en García Guadilla (2011).

³ Se va a considerar la internacionalización, como la asume la Asociación Internacional de Universidades (AIU) “*el proceso de integrar las dimensiones internacional, intercultural y/o global en los objetivos, funciones (docencia/aprendizaje, investigación, servicios) y formas de suministro de la educación superior*”. La internacionalización es la respuesta a la globalización que sería el elemento catalizador, considerando a la globalización del conocimiento como: “*el flujo de tecnología, conocimientos, personas, valores e ideas que circulan a través de las fronteras y que afecta a cada país de manera diferente de acuerdo a su historia, tradiciones, culturas y prioridades*”.

La internacionalización se ha ido complejizando cada vez más debido a la diversidad de formas que adquiere su dinámica y a la diversidad de principios subyacentes en el manejo de múltiples desafíos. Ya no es solamente el compromiso de optimizar el flujo de la movilidad (de estudiantes y profesores) sino también el de optimizar la movilidad de conocimientos con elevadas formas interactivas; aseguramiento de la calidad frente a ofertas de educación superior internacional o transfronteriza; proponer y favorecer propuestas equilibradas en la circulación de talentos y conocimiento, entre muchas otras dinámicas asociadas a las nuevas formas de comunicación del conocimiento global.

La vigorosa globalización del conocimiento con grandes potencialidades para la interactividad, incidió en que la dinámica de la internacionalización, que ha estado presente desde los albores de la universidad,⁴ se moviera –desde hace más de una década- de la periferia al centro de atención de las instituciones académicas en una gran parte de los países del mundo, especialmente de los países desarrollados.⁵

Estos cambios rompieron con las reglas de juego existentes de acuerdo a realidades ya conocidas. Términos como la educación superior transnacional, la educación como comercio de servicio, los nuevos proveedores educativos, los rankings universitarios mundiales, las universidades de “clase mundial”,⁶ la fuga de talentos, el aumento de estudiantes móviles, entre otros, están presentes con gran ímpetu; junto a otra corriente que hace contrapeso, no siempre con el éxito deseado, como las opciones de acceso abierto al conocimiento de reconocidas universidades, la educación como bien público, el aprovechamiento colaborativo de interactividad en las tecnologías comunicacionales educativas, el trabajo en redes colaborativas de conocimiento entre instituciones, laboratorios, investigadores, y proliferación de medios de comunicación a todos los niveles, incluidos de manera especial, entre los propios estudiantes. De alguna manera estas dos tendencias –mercantil versus cooperativa- responden a la diversidad de procesos que están entremezclados

⁴ La historia de la internacionalización de las universidades surge en el mismo momento que nace la universidad europea hace ya casi diez siglos, aún cuando en esos momentos no se podía hablar de internacionalización como tal, pues todavía no existían las naciones, sino de inter-territorialidad, para referirse a los fenómenos de movilidad e intercambio.

⁵ Para mayor desarrollo de este punto, véase García Guadilla (2010)

⁶ Sobre universidades de clase mundial, véase Salmi (2009)

formando situaciones híbridas como corresponde a situaciones complejas en proceso.

Al mismo tiempo se hace cada vez más evidente una nueva geopolítica mundial del conocimiento altamente estratificada, lo cual implica alta concentración de conocimiento y alta absorción de talentos en algunas regiones y países. Esto no es nuevo, ha ocurrido así a través de la historia.⁷

¿Qué es lo que diferencia la concentración y flujos de conocimiento en las dinámicas académicas anteriores a lo que se está observando actualmente? Lo nuevo en relación a otras situaciones históricas, aparte de que el capital intelectual es el factor de producción más importante para la innovación de las economías; son las nuevas posibilidades de interacción, de comunicación instantánea entre los portadores y productores de conocimiento ubicados en cualquier rincón del planeta; la interactividad del conocimiento con todas las dimensiones posibles: interactividad entre disciplinas, entre productores y consumidores que a su vez son productores. La combinación de estas y otras dinámicas –el valor estratégico del conocimiento, y las características de des-localización e interactividad instantánea del mismo-, produce situaciones mucho más complejas a las conocidas anteriormente, en términos de inclusión y exclusión de los beneficios del conocimiento, que hasta ahora, al menos en teoría, ha sido considerado un bien de la humanidad.

Actualmente y desde el punto de vista de las instituciones académicas la concentración del conocimiento se encuentra, en la mayoría de los casos, en las llamadas *universidades de clase mundial* que son las que ocupan los primeros lugares de los rankings mundiales de universidades, y que son las que garantizan a las corporaciones globales, las innovaciones y los conocimientos con impacto en la economía global. Una de las formas en que algunos autores muestran las tendencias de heterogeneidad y estratificación del conocimiento, es a través de los resultados de tres indicadores: publicaciones, estudiantes extranjeros y posición en los rankings

⁷ Es bien conocida la concentración de conocimiento en la Academia de Platón, en el Liceo de Aristóteles, en la biblioteca de Alejandría, en la escuela de traductores de Toledo, en determinadas universidades europeas desde la edad media, entre muchos otros focos del conocimiento occidental. También se constata, a lo largo de la historia, la importancia que las instituciones académicas han otorgado a la contratación de profesores de prestigio para atraer alumnos de otras latitudes. Más que la infraestructura, el éxito de las instituciones académicas depende, en gran medida, de la contratación y retención de profesores eminentes, quienes a su vez atraen estudiantes talentosos. También es conocido el afán de los estudiantes por acceder a los mejores centros del conocimiento, como el famoso peregrinaje que hacían los estudiantes desde la creación de las universidades medievales, buscando de una ciudad a otra al mejor profesor que pudiera darles el conocimiento que deseaban.

mundiales. En este sentido, el bloque anglo occidental,⁸ junto con el resto de países de Europa Occidental, llegan a tener el 65% de las publicaciones mundiales; el 76% de los estudiantes internacionales, y el 93% de los primeros 100 puestos de los rankings mundiales de universidades.⁹

Lo anterior sería menos preocupante si en la heterogeneidad de la configuración mundial de las universidades, no existieran asimetrías donde la concentración excede la dispersión y redistribución. Cada vez existe más distancia entre países con mayor concentración de conocimientos y los países que tienen menos; entre países que son capaces de utilizar al máximo sus propios talentos, y además absorber los talentos de afuera; y los países, que ni siquiera son capaces de retener sus propios talentos ni tienen políticas de “opciones diáspora” a través de las cuales participar en el conocimiento global.¹⁰

Ahora bien, la distancia en concentración de conocimiento entre regiones, también se observa dentro de las regiones. Así tenemos que en América Latina la alta concentración de conocimiento se da en Brasil, con 53% de las publicaciones y el 50% de estudiantes de doctorado, de toda la región; seguido de México, con 17% y 21% respectivamente. Estos dos países juntos, cuentan con más del 70% de estudiantes de doctorado y de publicaciones realizadas en la región.¹¹

El enfoque sistema-mundo de Inmanuel Walenstein ha sido utilizado para entender el carácter multicéntrico y la influencia geopolítica del conocimiento en la orientación de los flujos, revelando una jerarquización de relaciones en forma de cascada para el caso de la concentración del conocimiento; y viceversa para el caso de absorción de talentos.¹² Utilizando este enfoque para el caso de la fuga de talentos y/o profesionales, se observan desplazamientos de abajo hacia periferias intermedias y de éstas a los centros de más arriba. Por ejemplo: médicos cubanos hacia Venezuela, médicos de Venezuela a España, médicos de España a Reino Unido; científicos africanos a Francia, y científicos franceses a Estados Unidos, entre muchos casos.

⁸ Integrado por Estados Unidos, Australia, Canadá, Nueva Zelanda y Reino Unido

⁹ Véase Brunner (2010)

¹⁰ Se estima que un tercio de los científicos e ingenieros formados en los países menos avanzados económicamente dejan sus países para trabajar en países avanzados.

¹¹ Véase García Guadilla (2010b)

¹² Véase Grossman (2010)

Paralelamente se está planteando, en la literatura concerniente a los flujos del conocimiento, el paradigma de “nueva conectividad”, el cual se basa más en la teoría de nodos de Castells que en las teorías de centro-periferia. Este paradigma reivindica el enfoque “opción diáspora”, el cual está basado en que los lugares de conocimiento están de alguna forma dis-locados en su sentido literal, pues la periferia estaría representada en el centro por sus propios expatriados. Entonces el enfoque de la “opción diáspora” y la posibilidad que los talentos se interconecten con los nodos centrales, sin tener que desplazarse de sus propios países, de alguna manera desplazarían a las teorías centro-periferia.

Estos fenómenos, asociados a un nuevo nomadismo científico, pregonan la transformación de la fuga de talentos que implica pérdida, en circulación de talentos que implica ganancia, a través de la creación de redes de conocimiento con las diásporas.¹³ En la reciente literatura sobre el tema se habla de diásporas cognitivas, diásporas intelectuales, diásporas digitales, diásporas científicas, diásporas del saber. Pero el concepto más utilizado está siendo el de “diásporas del conocimiento”, para el que se utilizan las siglas en inglés DKN (Diaspora Knowledge Network).¹⁴

Ahora bien, lo deseable sería que en todos los países hubiera nodos centrales, de manera que se garantizara la retención de talentos y la comunicación horizontal entre todos ellos. Esto requiere invertir en formar y retener talentos, así como invertir en infraestructura adecuada a las altas exigencias que ello requiere.

Hay países que están haciendo uso de la “opción diáspora”, para elevar las posibilidades de intercambio instantáneo. Entre ellos se encuentra China, India e Israel, los cuales han avanzado en crear programas para la cooperación científica y tecnológica, a través de nuevas organizaciones a distancia, nuevas formas de agrupaciones de trabajo académico, y la emergencia de comunidades científicas virtuales¹⁵

¹³ Véase Meyer, David Kaplan y Jorge Charum (2001).

¹⁴ Unesco inició un proyecto de DKN en 2005, y ha logrado identificar más de 150 redes de diásporas en internet.

¹⁵ La diáspora china es considerada la más grande del mundo, con una población entre 52 y 60 millones. Esta diáspora del conocimiento permite a sus miembros participar en laboratorios transnacionales. Pero también China ha implementado fuertemente la absorción de talentos. En los pasados 15 años, este país atrajo 4.000 investigadores, la mayoría con nivel postdoctoral, a través de la Academia de Ciencias Chinas. En diciembre 2008, China lanzó otro programa estratégico de atracción de talentos de todas las nacionalidades, para acelerar el proceso que les permita tener universidades de clase mundial, y fortalecer así la innovación del sector productivo. El objetivo en 2009 fue atraer 2.000 talentos más en los próximos años. (China-Daily, 2009)

En América Latina también se han venido creando instancias para la recuperación de talentos, algunas con diseños más actualizados, con opciones de diáspora, incluso en actividades de inversión. Entre los programas que actualmente existen, se pueden mencionar:¹⁶ *Red de argentinos investigadores y científicos del Exterior, ChileGlobal, Red Caldas, Colombia nos Une. Circulación de Uruguayos Altamente Capacitados, Red de Talentos Mexicanos en el Exterior, Iniciativa Identificación de Talentos en el Exterior del Vice Ministerio de Relaciones Exteriores para los Salvadoreños en el Extranjero.*¹⁷ Venezuela, en 1995, con el apoyo de UNESCO, fue uno de los países pioneros en crear redes de expertos de talentos nacionales con talentos venezolanos fuera del país, a través del programa TALVEN, *Talentos Venezolanos en el Exterior*, y aunque en estos momentos está en manos de representantes de las Academias de Ciencias de Venezuela; sin embargo, no parece haber ni recursos económicos ni apoyo político. A nivel regional, UNESCO/IESALC ha diseñado un Observatorio sobre Movilidades Académicas y Científicas que puede accederse a través de su portal.

Otro aspecto importante de resaltar es que la mayoría de las dinámicas relacionadas con la internacionalización del siglo XXI requiere conocer la calidad de las instituciones. Las alianzas entre programas de investigación, la movilidad de estudiantes entre instituciones, los postgrados compartidos, los colaboratorios, todo este tipo de actividades que se realizan de manera compartida requieren conocer la calidad de las instancias con las cuales se van a crear vínculos de programas conjuntos.

¹⁶ También existen redes socio-profesionales (asociaciones de estudiantes, egresados y profesionales en el exterior), como: - PECX en el caso colombiano, -ECODAR en el caso argentino, -ITESM de mexicanos en Europa, -Periodistas chilenos en el exterior, -Profesionales colombianos en Quebec, -Asociación de científicos mexicanos en Ontario, -ANACITEC (Asociación Argentino-Norteamericana para la Ciencia, la Tecnología y la Cultura, -APARU (Asociación de Profesionales Argentinos en Gran Bretaña), entre otras.

¹⁷ *Red de argentinos investigadores y científicos del Exterior (RAÍCES)*, desde el 2003, subsidia el retorno, pero también establece redes con investigadores en el extranjero. Chile está desarrollando *ChileGlobal*, con el objetivo de establecer redes de diferentes tipos con las diásporas, entre ellas redes de inversión. Colombia, está resignificando la *Red Caldas*, creada en la década anterior, pero desde el 2001 con un enfoque más hacia redes de inversión. Desde el 2003 se creó también el programa *Colombia nos Une*. Uruguay, cuenta con el programa CUAC, *Circulación de Uruguayos Altamente Capacitados*, incluyendo académicos, empresarios, artistas, agentes culturales.¹⁷ México, desde el 2005, tiene la *Red de Talentos Mexicanos en el Exterior*. También tiene un Programa de Repatriación, y más recientemente el CONACYT ha emprendido una estrategia que permite que los académicos mexicanos residentes en el extranjero puedan participar en el Sistema Nacional de Investigadores (SIN). El Salvador tiene la *Iniciativa Identificación de Talentos en el Exterior del Vice Ministerio de Relaciones Exteriores para los Salvadoreños en el Extranjero*. (Véase García Guadilla (2010).

Por ello es que desde la década de los ochenta se viene instaurando a nivel mundial sistemas nacionales de evaluación y acreditación. En América Latina fue en la década de los noventa cuando mayor repercusión tuvo esta política. La evaluación a nivel del sistema es asumida por los gobiernos *a través de coordinaciones mixtas*, y en general toma en cuenta de manera determinante la productividad, la eficacia y el establecimiento de clasificaciones. Ahora bien, en la presente década, y especialmente en los países donde ya se ha establecido sistemas nacionales de evaluación, está emergiendo como prioridad la creación y/o consolidación de los procesos de acreditación institucional, de carreras y de programas. En este sentido, los procesos de acreditación a nivel institucional son responsabilidad estricta de las propias universidades, y si no se hacen, quedarán fuera de los procesos de acreditación que se están llevando a cabo a nivel regional, a través de instancias creadas para ese fin.¹⁸

No es difícil pensar que las instituciones que no puedan certificar la calidad de sus productos, van a estar en dificultades de participar en procesos de internacionalización de calidad en el futuro: movilidad de estudiantes, de profesores, postgrados conjuntos, colabotatorios, relación con las diásporas, etc. etc.

Recientemente¹⁹ se llevó a cabo en Costa Rica, el Seminario Internacional de Acreditación de la Calidad de la Educación Superior, coordinado por RIACES (Red Iberoamericana para la Educación Superior), donde se planteó la necesidad que las instituciones cuenten con un “sistema de evaluación y acreditación de calidad que garantice la mutua confianza”, para poder avanzar hacia una internacionalización y consolidación de redes de universidades regionales.

Estas instancias regionales forman parte, a su vez, de instancias interregionales. Así la Red Internacional de Agencias para la Garantía de la Calidad de la Educación Superior (INQAAHE) se reunió recientemente²⁰ en Madrid tocando el tema “La garantía de la Calidad: Fundamentos para el Futuro”.

¹⁸ En Venezuela, a diferencia del pregrado, existe acreditación voluntaria del postgrado desde 1983, bajo la responsabilidad del Consejo Consultivo Nacional de Postgrados. Ahora bien, en 2008 se crea CEAPIES (Comité Nacional de Evaluación y Acreditación de Programas e Instituciones de Educación Superior), que representa una comisión ad-hoc en el proceso de evaluación y acreditación de carreras en el marco del Sistema de Acreditación Regional de Carreras Universitarias en el MERCOSUR denominado ARCOSUR. Han habido dos talleres de sensibilización y se han designado comisiones de autoevaluación de las universidades que integran la Asociación de Rectores Bolivarianos. (Véase CNCU, 2011). También existen universidades, tanto públicas como privadas, que han avanzado en acreditar carreras y programas.

¹⁹ Junio 2011.

²⁰ Abril 2011.

Por otro lado, cada vez más se insiste en una medición de calidad sobre la base de los productos. En el caso de los logros educativos, se está dejando atrás indicadores de entrada como el número de matriculados, para sustituirlos por indicadores de resultados, como por ejemplo, los conocimientos que los estudiantes han adquirido al final de los programas correspondientes. También existe la tendencia a considerar los modelos diversos de instituciones, en el sentido que no se puede calificar a todas de la misma manera, sino de acuerdo a su misión prioritaria, en términos del énfasis hacia la investigación, la docencia, y la extensión.²¹

En este escenario de fuertes dinámicas en la internacionalización de la educación superior ¿Cuál es la reflexión para el caso de Venezuela?

Es difícil analizar el caso Venezuela pues no hay información disponible actualizada. Por ello lo que se expone a continuación son reflexiones generales focalizadas en las universidades públicas y en la política pública nacional.

- Sobre la política internacional de las universidades

En cuanto a lo que realizan las universidades en Venezuela, en materia de políticas de internacionalización, se cuenta con un estudio bastante completo y bien contextualizado, el cual contiene información detallada sobre convenios de 16 universidades que contestaron un cuestionario sobre distintas preguntas relacionadas con la internacionalización.²² Aunque el estudio tiene información hasta el 2003; sin embargo, orienta en términos generales, a falta de estudios más recientes. Para la realización de ese informe se contó con la cooperación del Núcleo de Coordinadores de Relaciones Interinstitucionales (NUCORI).

Cuadro 1. Convenios Internacionales de Universidades.

	Convenios			Lugares			
	Total	Firmados antes de 1999	Firmados entre 2000-2003	América Latina y el Caribe	Europa	Norte-américa	Otras regiones
UCV(*)	78						
USB	64	24	40	18	35	6	4
UDO	26	9	17	19	4	3	
LUZ	25	12	13	9	12	3	1
Otras (**)	41						
Total	243						

Fuente: Elaborado con base al Cuadro 4, *Universidades y total de acuerdos*, del estudio de Jaramillo & De Lisio (2004).

(*) No se especificó la información.

(**) Universidades con menos de 20 convenios internacionales.

²¹ Para un desarrollo sobre este planteamiento, véase García Guadilla, 2011, op.cit.

²² Véase Jaramillo & De Lisio (2004)

Las universidades con mayores vínculos internacionales fueron: UCV, USB, UDO y LUZ,²³ ya que de 243 convenios registrados, casi el 80% pertenecen a esas cuatro universidades. Los países con los cuales se realizaron más convenios para el caso de Europa, fueron con España y Francia. Entre los países latinoamericanos más presentes en los convenios se encuentra Cuba.²⁴ Estos convenios generalmente son anteriores al 2000.²⁵

Los programas internacionales con mayor participación por parte de las instituciones fueron: -Programa ALFA, PRESTA y COLUMBUS de la Unión Europea; - Programas españoles: Becas Mutis, Intercampus, Ibercue y Programa Universidad Empresa; - Red Redica (agronomía); y -Programas dependientes de UNESCO, UDUAL, UNAMAZ, FAO, AEA, OUI, AUIP.

Los convenios han sido la forma más frecuente de cooperación académica entre instituciones y la forma más común, informal y enriquecedora entre los propios académicos. Sin embargo, es evidente la falta de eficiencia, fluidez, e innovación en la gestión de las instancias que coordinan la cooperación internacional a nivel de las instituciones por falta de recursos financieros, pero también por no otorgar la debida importancia a una actividad que ha pasado a demandar especialistas formados para estas actividades que requieren definir estrategias de largo plazo y no solamente procesar acuerdos académicos con otras instituciones. Por ejemplo, además de los acuerdos de movilidades académicas (estudiantes y profesores) se necesita infraestructura física y de personal especializado para coordinar y dirigir políticas de relación con las diásporas, colaboratorios, redes de producción y de inversión, entre otras.

La relevancia de la internacionalización ha incidido en que algunas universidades hayan creado Vicerrectorías de Internacionalización para lograr alcanzar los ambiciosos objetivos que se plantean actualmente. Esto porque, además

²³ La ULA no contestó este cuestionario.

²⁴ Especialmente están presentes: Instituto Superior de Ciencia y Tecnologías Nucleares, Instituto Minero Metalúrgico de Moa, Universidad de La Habana, Universidad de Cienfuegos, Centro Nacional de Sanidad, Instituto Superior Politécnico, entre otros.

²⁵ Cuba, desde la década de los noventa ha tenido una política internacional muy activa, y ha sido uno de los países latinoamericanos pionero en ofertar postgrados a precios de mercado, a otros países de la región, especialmente en el Caribe Hispano. (Didou, 2005).

de las políticas ya mencionadas, también hay que considerar aspectos que no se han tratado en el presente texto, entre ellos, la importancia que los nuevos currícula contemplen asuntos relacionados con la internacionalización, y la atracción de estudiantes extranjeros, que evidentemente enriquecen el ambiente universalista de estas instituciones. El conocimiento de otros idiomas y otras culturas favorecen la experiencia intercultural de carácter global en el marco de respeto a la diversidad. Para ello son necesarios los procesos que apuntan a la posibilidad de homologar títulos y diplomas, bilingüismo y/o multilingüismo, intercambio fluido de profesores y estudiantes, cursos virtuales para procesos de doble titulación, entre muchos otros aspectos. En fin, una serie de condiciones que son indispensables para favorecer procesos de intercambio culturales y académicos, transversales a todas las diferentes dinámicas de la universidad: formación, investigación, servicio.²⁶

- Política pública nacional de internacionalización de educación superior

Sobre la política nacional pública relacionada con la internacionalización de la educación universitaria lo más visible es que la misma se inscribe en el contexto del ALBA (Alternativa Bolivariana para las Américas). La web del MPPEU tiene un apartado dedicado a “Cooperación y Convenios”, que tiene las siguientes cuatro ventanas.²⁷

Cuadro 2. Cooperación y Convenios, MPPEU

<p>➤ <u>Internacionales</u> →</p> <p>→ <u>Multilaterales</u> →</p> <p>→ <i>Africa</i>: → Cumbre América del Sur-Africa (ASA)</p> <p>→ <i>Europa y América del Norte</i> → UNESCO</p> <p>→ <i>América Latina</i> → ALBA, Convenio Andrés Bello, Sector Educativo Mercosur.</p> <p>→ <u>Bilaterales</u></p> <p>→ <i>Africa</i> → Argelia (2002), Etiópia (s/f), Gambia (2007), Libia (2001), Namibia (s/f), Sudán (s/f)</p> <p>→ <i>Asia, Medio Oriente y Oceanía</i>: China (1981, 2008-10), Irán (2007-2009), Vietnam (2006)</p> <p>→ <i>Europa y América del Norte</i>: Alemania (1987, 2007-2013), Belarús (2007), España (1973, 2004, 2007), Francia (1974, 2006, 2007, 2008), Rusia (1996, 2001-2003)</p> <p>→ <i>América Latina y el Caribe</i>: → Argentina (2002), Bolivia (2006), Brasil (1979, 2008, s/f), Colombia (2007, 2009), Cuba (convenio integral 2003), Dominica (2007), Haití (acuerdo 1945), Nicaragua (2007, 2008), Paraguay (1991). San Vicente y las Granadinas (2007), Uruguay (1987).</p> <p>→ <i>Otros</i> → Programa de estudiantes internacionales en Venezuela. “Durante 2006-2008 se becaron 2.060 estudiantes de América Latina y el Caribe y África. Actualmente cursan estudiantes en 47 IES venezolanas.”</p> <p>➤ <u>Cursos, Concursos y Premios</u> → Convocatorias para becas, publicidad de cursos, cargos vacantes: Hungría; Colombia, España, Indonesia, Unesco, Irán, India, Japón.</p> <p>➤ <u>Planilla Censo 2010</u> → de los profesionales egresados de las instituciones educativas de la ex Unión Soviética y la Federación de Rusia, para el reconocimiento de títulos.</p> <p>➤ <u>Planilla Censo 2010 Convenio Venezuela-Cuba</u> → para el reconocimiento de títulos de los profesionales venezolanos egresados de las instituciones de educación superior de la República de Cuba (→...)</p>

²⁶ Véase Zarur Miranda, 2011.

²⁷ Consulta realizada el 23 de Junio de 2011.

De todos los convenios realizados después del 2000, el más importante es el Convenio Integral con Cuba, que data del 2003. Por ejemplo, y a falta de mayor información en la web del ministerio, una noticia reciente del Correo del Orinoco señala: *“Más de 5.700 venezolanos realizaron postgrados en Cuba durante el 2010, y adicionalmente casi 4000 asistieron a actividades académicas en la isla”*.²⁸ Lamentablemente no hay información sobre cuáles han sido las instituciones en donde han realizado postgrados estos 5.700 venezolanos, pero se debe suponer que la mayoría lo haya podido hacer en los sectores más innovadores de Cuba, como el sector de Biotecnología e Industria Médico Farmacéutica, sector altamente intensivo en conocimientos, u otros postgrados de calidad que no haya en Venezuela.

Se presume que un país envía un contingente de personas a estudiar postgrados fuera de sus fronteras siempre y cuando no haya postgrados equivalentes en su propio país, pues de lo contrario sería fortalecer los postgrados de fuera, a costa del debilitamiento del sistema nacional de postgrados del propio país. Por ello es que estamos suponiendo que los estudiantes venezolanos han asistido a los mejores postgrados de Cuba, que no tienen equivalente en Venezuela. Por otro lado, la fórmula más enriquecedora para los países que establecen acuerdos, es a través de la creación de alianzas entre instituciones, como una manera de potenciarse mutuamente, como lo hicieron algunas universidades venezolanas con universidades cubanas en la década de los noventa.

Los cubanos, conscientes de las mejoras que deben hacer en su sistema de educación, establecen alianzas con países con los que pueden mejorar determinados aspectos. Por ejemplo, en una noticia de la universidad de Alicante en España, se lee: *“Cuba apela a la colaboración española para mejorar la gestión universitaria. Participan 18 universidades cubanas y 28 españolas. (...) han sido 654 profesores cubanos que se desplazaron hasta España en 2010”*. Refiriéndose a la investigación universitaria, uno de los representantes cubanos dice: *“la investigación es la materia en la que menos se ha avanzado y que constituye el reto de los próximos años”*.²⁹ En ese mismo encuentro de rectores de universidades cubanas y españolas, que ya es el décimo, la vicerrectora de relaciones internacionales de la Universidad de Alicante señala que esa universidad imparte (...) *“maestrías de enorme importancia como la del Agua, con la que se forma a personal técnico para que asegure el mantenimiento y aprovechamiento del agua en Cuba”*.³⁰

²⁸ Correo del Orinoco (7 de Enero 2011):

²⁹ Noticias Alicante, España, 30 Mayo 2011.

³⁰ Actualidad Universitaria, La Universidad de Alicante acoge el X Encuentro Bilateral de Rectores de Universidades Cubanas y Españolas, 27 de mayo 2011.

Es decir, Cuba está haciendo alianzas con países que tienen postgrados más avanzados en temas cruciales para la isla, así como en áreas claves para seguir mejorando su sistema de educación superior, como la gestión y la investigación. Esto significa que los cubanos tienen una clara política de internacionalización. La pregunta es si en Venezuela se tiene esa misma claridad.

La importancia de la internacionalización académica exige una política de Estado que tome en cuenta la diferenciación de las universidades. Es bien sabido que las políticas educativas deben estar insertas en estrategias de largo plazo, especialmente las políticas públicas que conciernen a las universidades. Formar personas lleva tiempo. Consolidar instituciones que produzcan investigación, que tengan postgrados de calidad, doctorados que formen para la innovación y la investigación; esto último, lleva más tiempo todavía. Es fundamental, pues, que las políticas públicas respondan a intereses de Estado, ello garantizará que las estrategias de largo plazo sean definidas en un contexto de confianza que resulta fundamental para que tenga éxito cualquier política pública relacionada con las universidades.

Las seis universidades venezolanas que mejor han salido en el último Ranking Iberoamericano SIR 2011, relacionado con productos de investigación (SCIMAGO), son, por orden de aparición: UCV, USB, ULA, LUZ, UC, y UDO. Como se observa, son universidades públicas autónomas,³¹ y este resultado es el patrimonio que tiene el país en relación a las instituciones que más realizan investigación.³²

³¹ Excepto en el caso de la USB, cuya decisión sobre la autonomía está en suspenso desde hace más de una década.

³² Esto no quiere decir que otras universidades que no están tan orientadas hacia la investigación, sean mejor o peor que las orientadas a la investigación. No es que unas deben ser de excelencia y otras no, pues todas deben ser de excelencia, pero cada una debería responder por la excelencia de acuerdo a lo que se haya planteado como dimensión prioritaria en su misión. En los actuales momentos, en la mayoría de los países, la demanda es muy diversificada, no solamente en cuanto a edades, sino en cuanto a tipos de estudio, por tanto, las instituciones tienen que diferenciarse y diversificarse, y, aunque las tres funciones de las universidades siguen estando presentes: investigación, formación, extensión (o servicios); sin embargo, hay universidades que se orientan más a la función de investigación, otras a la de formación y otras a la de servicios; siendo transversal la dimensión de innovación. (Para un mayor desarrollo de este punto, véase García Guadilla, 2011, op.cit.; y sobre "diversificación en función del currículum, véase Rama en esta misma publicación de la UCAB.)

En términos de comparación regional en cuanto a investigación, y tomando en cuenta el número de IES con producción superior a los 400 documentos científicos durante el período 2005-2009, Venezuela aparece con seis IES, señaladas anteriormente, y, como país, se ubica en el quinto lugar, al igual que Colombia, y detrás de Brasil, México, Argentina, y Chile. En cuanto al “Output científico por país”, Venezuela queda en el lugar seis, después de Brasil, México, Argentina, Chile y Colombia.

Si se analiza el caso por universidades tenemos que si bien la UCV es la universidad que mejor sale clasificada, a gran distancia con la que le sigue (USB), y por tanto es y continúa siendo la principal universidad del país; sin embargo, en esta clasificación se ubica en el puesto 33 y tiene por encima a 19 universidades brasileras, 4 mexicanas, 3 argentinas, 3 chilenas, y las nacionales principales de Puerto Rico, Colombia, y Uruguay.

Sobre estos resultados deberían estar interesados, no solamente las propias instituciones, sino también el gobierno de turno, pues los resultados representan lo que Venezuela ha realizado en esfuerzos de investigación como país. Es la imagen de Venezuela la que aparece en estas clasificaciones. La conclusión debería llamar a reflexión –como sucede en otros países- sobre la conveniencia de reforzar las universidades que producen investigación. En este sentido, ¿Está interesado el Estado venezolano en potenciar las principales universidades nacionales de investigación del país? ¿Es posible que prevalezca el sentido de país y se trabaje en función de acuerdos donde tanto el gobierno de turno como las universidades autónomas salgan todos beneficiados? ¿Será posible crear el contexto de confianza necesario para que haya condiciones de trabajar en conjunto para hacer avanzar al país?

Las políticas de financiamiento son un factor transversal para lograr avances, junto con la creación de instancias de intermediación de aseguramiento de calidad, como mecanismo de rendición de cuentas, tomando en cuenta la autonomía y la diversidad de las instituciones académicas. En Venezuela, al igual que en la mayoría de los países latinoamericanos, el sector público ha jugado un importante papel en el desarrollo de los postgrados así como en la investigación científica. Por ejemplo, la mayoría del total de 642 postgrados acreditados que hay en Venezuela, está en el sector público; y el total de doctorados, que es el nivel por excelencia donde se realiza investigación, está también en ese sector.³³

³³ CCNP, 2011.

El conocimiento y el talento, en el presente siglo, son factores extremadamente valiosos para el desarrollo de los países. Los países serán, en gran parte, el resultado de lo que los gobiernos decidan como políticas de Estado en educación, pensando en el país como un todo y con el esfuerzo de todos. Para lograr un desarrollo humano y sustentable, en el siglo XXI, es indispensable, por un lado, contar con científicos de alto nivel que produzcan conocimientos necesarios a la especificidad local y nacional, y que sean capaces de interactuar en condiciones de horizontalidad con las redes de conocimiento global, siempre bajo el supuesto que la ciencia es universal y forma parte de los adelantos de las civilizaciones, y por tanto sus resultados pertenecen a toda la humanidad. Por otro lado, la universidad debe formar ciudadanos con sentido de solidaridad y comprensión entre los pueblos, entre las naciones, entre las culturas. La universidad lleva una herencia cultural, colectiva, que no es solamente la de la nación, sino también la de toda la humanidad.

REFERENCIAS CITADAS

Altbach, Philip G. et. al. (2009) *Trends in Global Higher Education: Tracking an Academic Revolution*. A Report Prepared for the UNESCO 2009 World Conference on Higher Education, CMES, Paris.

Brunner, Jose Joaquin (2010) Globalización de la educación superior: crítica de su figura ideológica, Ponencia presentada en el *Foro Internacional Valparaíso 2010* sobre La Educación en la Sociedad del Conocimiento y la Información.

CINDA/Universia (2010) *El rol de las universidades en el desarrollo científico y tecnológico. Educación Superior en Iberoamérica – Informe 2010*, Chile.

CNCU (2011) Comisión Nacional Venezolana de Cooperación con la Unesco, No. 14, año III, Mayo-Junio 2011).

CCNP (2011) Consejo Consultivo Nacional de Postgrados, Venezuela.

Didou, Sylvie & Etienne Gérard (Eds.) (2009) *Fuga de cerebros, movilidad académica y redes científicas. Perspectivas latinoamericanas*, IESALC-CINVESTAV-IRD, México.

Dias, Marco Antonio (2008) La internacionalización y la cooperación interuniversitaria en la sociedad del conocimiento, en Carlos Tünnermann (edit.) (2008) *La educación superior en América Latina y el Caribe: diez años después de la Conferencia Mundial de 1998*. IESALC/UNESCO, Colombia.

Didou, Sylvie (2005) Internacionalización y proveedores externos de educación superior en los países de América Latina y el Caribe, DIE/CINVESTAV, México.

García Guadilla, Carmen (2011) Tensiones de la educación superior venezolana en un contexto de explícita polarización política. *Temas para Discusión*, No. 9, CENDES/UCV, Caracas.

García Guadilla, Carmen (2010) *Educación superior comparada. El protagonismo de la internacionalización*, Unesco/Iesalc, Cendes/UCV y Bid&Co., Caracas.

García Guadilla, Carmen (2010b) Heterogeneidad y concentración en las dinámicas geopolíticas del conocimiento. Reflexiones y preguntas para el caso de América Latina, en Marcela Mollis et. al. *Políticas de postgrado y conocimiento público en América Latina y el Caribe*, CLACSO, Buenos Aires.

Grossman, Martin (2010) Diaspora Knowledge Flows in the Global Economy, *E-Leader Budapest 2010*.

Jaramillo, Evelyn & Antonio De Lisio (2004) *Informe sobre la Internacionalización de la Educación Superior en Venezuela*, IESALC/UNESCO, Caracas

Meyer, Jean Baptiste, David Kaplan y Jorge Charum (2001), Scientific Nomadism and the New Geopolitics of Knowledge, en *International Social Science Journal*, vol 53, no 168.

Salmi, Jamil (2009) *The Challenge of Establishing World Class Universities*, World Bank, Washington.

Wit, Hans de et al. (Edits.) (2005) *Higher education in Latin America. the international dimension*, The World Bank, Washington.

Unesco (2009a) Brain Gain Initiative. A digital infrastructure linking African and Arab Region Universities to Global Knowledge. A Unesco HP Project, CMES, Paris.

Zarur Miranda (2011) La internacionalización del currículo: una herramienta fundamental para la transformación institucional, ASCUN, Bogotá.