Situación Educativa y Plan de Intervención para los Estados Zulia y Yaracuy

Mariano Herrera
Blas Regnault Marcano

Borradores de Trabajo
La Pobreza en Venezuela. Causas y Posibles Soluciones
N° 18 - Julio 2000

Presentación del Proyecto

En 1996, un grupo de personas convocadas por la Asociación de Universidades Jesuíticas de América Latina (AUSJAL) se reunió en Caracas para discutir un proyecto embrionario de investigación sobre la pobreza en el subdesarrollo con una perspectiva Latinoaméricana. A raíz de esa discusión, el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad Católica Andrés Bello presentó un proyecto de investigación para el caso venezolano.

Este proyecto, de carácter multidisciplinario, se planteó como un conjunto de investigaciones parciales cuyo objetivo general es la identificación de los obstáculos que impiden que los grupos sociales que califiquen como pobres dejen de serlo. Las causas u obstáculos para la superación de la pobreza se enmarcan en lo que el proyecto de investigación delimita como:

- *Determinantes Socio-Cultutales*
- *Determinantes Económicos*
- *Determinantes Político-Institucionales*

Cada uno de estos determinantes de la pobreza corresponden a una diferenciación analítica del problema y se enmarcan en lo que son los campos o disciplinas para el estudio de la sociedad.

El objetivo del proyecto es lograr una perspectiva global sobre el problema de la pobreza en Venezuela a partir de los resultados de los distintos enfoques.

Este esfuerzo de largo plazo, residenciado en la UCAB a través de su Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales, sólo ha sido posible gracias al auspicio de la Asociación Civil para la Promoción de Estudios Sociales, organización que agrupa a un conjunto de empresas y personas, las cuales además de ser el soporte financiero del proyecto, velan por que los estudios tengan aplicación práctica y sean fuente de inspiración para las acciones públicas del Estado y la sociedad civil venezolana.

El Autor

***Mariano Herrera**, es Doctor en Educación de la Universidad de París. Miembro fundador del Centro de Investigaciones Culturales y Educativa (CICE). Profesor de la Universidad Central de Venezuela, Universidad Simón Rodríguez y de la Universidad Católica Andrés Bello.*

***Blas Antonio Regnault Marcano** es Sociólogo. Graduado en la Universidad Católica Andrés Bello. Maestría en Ciencias Sociales de la Educación en la Universidad Laval-Canadá. Profesor-Investigador del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad Católica Andrés Bello.*

CONTENIDO

PARTE I. POBREZA Y EDUCACIÓN EN VENEZUELA: UNA APROXIMACIÓN A LAS OPORTUNIDADES EDUCATIVAS DE LOS SISTEMAS ESCOLARES REGIONALES. POR: BLAS REGNAULT

INTRODUCCIÓN 1

I. EL DEBATE SOBRE LA FUNCIÓN DE LA ESCUELA: PROYECTOS IDEOLÓGICOS EN JUEGO 3

1.1. La Escuela, Llave de todas las Puertas 3

1.2. La Sociedad Educadora 5

1.3. La Escuela Instrumento y Recurso de las Fuerzas Sociales en Presencia 7

II. LA ESCUELA PARA LAS OPORTUNIDADES: SÍNTESIS DE LAS TENSIONES SOCIALES 8

2.1. Las Causas del Rendimiento Escolar 11

2.2. Premisas de la Robustez del Sistema 13

III. LOS SISTEMAS REGIONALES DE YARACUY Y ZULIA: ASPECTOS QUE DESCRIBEN LA OFERTA EDUCATIVA 15

3.1. Planteles Educativos 15

3.2. Matrícula Educativa 18

3.3. Cobertura 20

3.4. Desempeño de los Sistemas Escolares Regionales 21

3.5. Robustez del Sistema 26

IV. CONCLUSIONES 32

V. BIBLIOGRAFIA 33

PARTE II: EL PLAN DE ACCIÓN PARA YARACUY Y ZULIA. POR: MARIANO HERRERA

I. YARACUY: LOGRAR EL EXITO ESCOLAR 35

PLAN DE ACCIÓN 35

1) Mejorar los Resultado Escolares 35

2) Mejorar la Efectividad del Sistema 35

II. ZULIA: LOGRAR LA EQUIDAD ESCOLAR 43

PLAN DE ACCIÓN 43

1) Mejorar los Resultado Escolares 43

2) Mejorar la Efectividad del Sistema 44

ANEXOS 50

Blas Antonio Regnault Marcano

Sociólogo.
Profesor-Investigador del Departamento de Investigaciones Socio-Políticas del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la UCAB.

Asistente: Beatriz Barrot Vera

Parte I. Pobreza y Educación en Venezuela: Una Aproximación a las Oportunidades Educativas de los Sistemas Escolares Regionales

Introducción

¿Puede la Educación formal ayudar a mejorar las oportunidades de los individuos socialmente más frágiles? ¿Cuáles son las condiciones institucionales para que la educación se convierta en una palanca de oportunidades para quienes a ella acuden? ¿Cuáles son las oportunidades que brindan los sistemas escolares regionales del estado Zulia y del estado Yaracuy?

El presente trabajo describe las variables fundamentales del funcionamiento de los sistemas escolares regionales de Zulia y Yaracuy como parte del diagnóstico que realiza el proyecto "Pobreza..." en algunas regiones de Venezuela. La premisa básica del presente trabajo es que un sistema escolar fuerte institucionalmente puede frenar los efectos negativos de la pobreza en la población, pues sus fortalezas permiten redistribuir mejor las oportunidades de los individuos dentro de la sociedad (Reimers, 2000). Sin embargo, esta obvia visión de lo que debería ser la educación, no está tan clara en los diferentes actores que ponen en juego sus propuestas educativas.

No es una novedad decir que son las capas más débiles de la sociedad las que tienen menos años de escolaridad y un rendimiento escolar bajo. Diversos autores lo han demostrado: la deserción escolar es mayor en los estratos sociales menos favorecidos (González, 2000), así como también los índices de repitencia son proporcionalmente mayores en poblaciones con importantes índices de pobreza. Sin embargo, no es nuestro interés probar lo ya demostrado por otros sociólogos de la educación. La premisa básica de el presente artículo es que los sistemas escolares son la pieza clave a reforzar para evitar que los menos favorecidos sean aún más vulnerables a sus carencias. En otras palabras, un sistema escolar robusto, institucionalmente fuerte, es un sistema escolar que da más oportunidades a quienes a él acuden. Sobre la robustez del sistema trabajamos en el presente artículo, señalando algunos indicadores que podrían mejorarlo y en consecuencia, mejorar el desempeño escolar de los alumnos.

Es por ello que en el primer capítulo hemos querido hacer un resumen de algunos de los debates presentes en la arena educativa nacional, con el fin de demostrar que las tensiones a las que se ve sometida la educación obligan al sistema escolar a tomar cierta distancia del debate y darle respuesta global a las demandas de la población. Una de las formas de responder es justamente robustecer todos los mecanismos que permitan la redistribución de oportunidades en la población. Más allá de que la Escuela pueda ser concebida como un instrumento fatal de reproducción de desigualdades (Bourdieu y Passeron, 1971), el desideratum de toda sociedad es que la escuela se convierta realmente en una palanca de oportunidades.

Esta visión del sistema educativo como palanca de oportunidades de la sociedad es desarrollada en el segundo capítulo, donde describimos cuáles serían las condiciones institucionales necesarias para que éstos puedan servir de niveladores del campo de juego de los individuos que allí acuden.

Es entonces en el tercer capítulo cuando ilustramos nuestra propuesta con los casos concretos de los sistemas escolares regionales de Yaracuy y Zulia. Observamos las características fundamentales de estos sistemas, tomando los indicadores de desempeño: cobertura, efectividad, calidad, entre otros. Además, contrastamos estos datos con las características socioeconómicas de la población de cada municipio, y con las características propias de la organización del sistema, es decir las personas encargadas de llevar a cabo la misión del sistema. De esta manera, observará el lector las diferencias organizacionales existentes

en cada uno de los municipios podrían ilustrar las diferencias de desempeño del sistema. En efecto, sin pretender llegar a la explicación del porqué algunos sectores de los sistemas escolares de los estados Yaracuy y Zulia no están funcionando como se espera, en el tercer capítulo ilustramos ciertas diferencias en la distribución del capital social del sistema que nos permiten mostrar su fragilidad institucional. Lamentablemente, con los datos presentados no hemos podido realizar pruebas estadísticas sofisticadas que nos permitan llegar a explicar las causas del desempeño escolar de dichos sistemas. Sin embargo, esta primera aproximación puede llegar a ser de gran ayuda para quienes, tomando decisiones en el sistema educativo, buscan optimizar los recursos que permitan redistribuir las oportunidades de quienes a él acceden.

De igual manera es importante señalar que existe un plan de acción para cada uno de los sistemas escolares estudiados. Dicho plan ocupa la segunda parte del presente documento y está escrito por Mariano Herrera del CICE.

I. El Debate sobre la Función de la Escuela: Proyectos Ideológicos en Juego

La discusión sobre la función de la Escuela se ha venido incrementando cada vez más en nuestro tiempo, y podríamos decir, sin temor a equivocarnos, que este incremento es proporcional a la cantidad de actores sociales que han venido surgiendo en el seno de la sociedad. Dichos actores solicitan del sistema educativo una respuesta particular a sus demandas, haciendo de la Escuela el centro de sus propuestas. Este hecho no debería alarmarnos, ya que ello es indicador de una sociedad que se está diversificando en intereses y en actores organizados. Mientras en las sociedades tradicionales la oportunidad de integración y formación se realiza a partir de la inducción en ciertos aspectos propios de lo poco diversificada de esta organización social, en las sociedades modernas las oportunidades que debe distribuir la Escuela pasan por múltiples exigencias. Cada actor social organizado cuenta con su propia idea de lo que debe ser la Educación, de lo que debería aportar la Escuela, de los aspectos ideológicos que deberían ser incorporados a los programas educativos. Incluso podríamos encontrar dentro de la misma sociedad, grupos que, con las mismas preocupaciones, presentan proyectos educativos opuestos.

La Escuela y el sistema escolar se convierten hoy día en un espacio público de debate, sobre el cual se manifiestan los más diversos proyectos pertenecientes a cada uno de los actores sociales organizados: en educación encontraremos grupos sociales debatiendo sobre la misión económica de la Escuela, su función de formadora para el mercado laboral o su función de emancipadora de la explotación económica[1]. De igual forma encontramos grupos sociales debatiendo sobre la subordinación de la Escuela a intereses sociales determinados; así como observamos propuestas sobre cómo sustituir y/o complementar la función educativa de la Escuela con otras instituciones sociales (empresas, asociaciones civiles, etc.). Los sistemas escolares de las sociedades modernas se encuentran al centro de demandas simultáneas, representativas de los más diversos actores sociales.

Es por ello que la Escuela y los sistemas escolares deben tomar cierta distancia de esas solicitudes, procurando hacer síntesis de esas demandas, con el fin de dar oportunidades (sociales, económicas, culturales, políticas) a quienes allí buscan opciones para integrarse a la sociedad. En efecto, siempre será oportuno plantearse en qué medida el sistema escolar está redistribuyendo oportunidades en la población que asiste a las aulas (Reimers, 2000), más allá de si la Educación allí impartida sirve a tal o cual proyecto social. Se trata entonces de observar en qué medida ese "aparato" especializado está logrando sus objetivos de integración y formación de las generaciones más jóvenes de la sociedad (Durkheim, 1917).

A pesar de esa **"misión síntesis"** de las demandas sociales, grosso modo podríamos decir que existen dos visiones opuestas en su concepción de la Escuela: por un lado, existe toda una tendencia que espera de la Escuela una especie de **Panacea** (remedio de todos los males físicos y morales de la sociedad), y por otro lado, la visión que pretende hacer de la Escuela un **agente** más de la "**sociedad educadora**". Sin pretender hacer un inventario exhaustivo de todos los debates presentes sobre la educación venezolana, quisiéramos ilustrar con algunos casos específicos la manera cómo cada una de estas visiones se oponen entre sí, sin olvidar que obviamente dentro de cada una de estas tendencias existen también proposiciones opuestas.

1.1. La escuela, llave de todas las puertas

En muchas ocasiones se suele escuchar que la Educación formal puede llegar a ser la gran solución para los problemas sociales en general, dándole propiedades excepcionales a ésta, esperando que la Escuela sea la institución que realice toda la función educativa de la sociedad, incluso sustituyendo a otras instituciones sociales que han abandonado su misión educativa. De allí que en muchas oportunidades escuchemos razonamientos tendientes a concebir a la Escuela como una especie de panacea de la cual se puede esperar

1 Aquí encontramos el enfrentamiento ideológico que han llevado a cabo en los últimos tiempos la Asociación Civil Asamblea Nacional de Educación con grupos de izquierdas que elaboraron el Proyecto Educativo Nacional.

literalmente todo: desde la inducción a las normas de urbanidad que rigen el tránsito de las grandes ciudades, hasta la adquisición de la cultura más elevada y profunda. Dentro de esta visión de la Escuela como remedio de todos los males sociales, encontramos una gran diversidad de actores cuyas visiones se oponen entre sí.

En este polo de debates, encontramos grupos que pretenden hacer de la Escuela una palanca ideológica al servicio de los nuevos actores políticos de la Quinta República[2]. Este caso se ilustra bien con el Proyecto Educativo Nacional, en el que se tocan diversos tópicos en los cuales existen problemas a atender. El Proyecto Educativo Nacional es el "proyecto bandera de la Constituyente Educativa". Allí se postula claramente su condición "revolucionaria" al enunciar que debe "atender a las exigencias de la construcción de una nueva sociedad y de una nueva república... nuestra educación debe responder a los requerimientos de la producción material en una perspectiva humanista y cooperativa, del mismo modo, debe formar en la cultura de la participación ciudadana y de la solidaridad social y propiciar el diálogo intercultural y el reconocimiento a la diversidad étnica" (MECD, 1999: 35). Además, el Proyecto Educativo Nacional se preocupa por hacer un análisis extenso sobre "el contexto histórico y social en el cual se inscribe", tocando el problema de la homogenización cultural.

> *"...la estandarización de patrones de consumo, gustos y necesidades inducidos por la mercancía universal (Pepsi Cola, Burger King, Mc Donald's, etcétera), ha desarrollado una identidad desterritorializada (...) donde se esfuma el sentido de pertenencia, el arraigo (tanto en lo que tiene que ver con el territorio, historia, tradiciones, valores, etcétera ...)" (MECD, 1999: 19).*

A esta propuesta del Proyecto Educativo Nacional se le opone el trabajo que viene haciendo la Asociación Civil Asamblea Nacional de Educación en "defensa de la capacidad que puede tener la educación para asegurar ya no sólo la participación política sino el desarrollo económico" (CNE, 1998). Esta Asociación Civil viene trabajando desde la gestión pasada, cuando Leonardo Carvajal, uno de sus miembros más activos, ocupó la presidencia del Consejo Nacional de Educación:

> *En el contexto del mundo globalizado, la palabra clave es competitividad y ésta no se alcanza liquidando las riquezas naturales o deteriorando ad infinitum el salario real: se alcanza desarrollando plenamente las capacidades y talentos de la población para expandir y optimizar el sector moderno de la economía. Esto es, se alcanza desarrollando el conocimiento con más y mejor educación (Carvajal, 1999: 7).*

Tal como podemos observar, encontramos acá los polos de la discusión sobre la globalización en educación: por un lado quienes se le oponen, proponiendo que la Escuela sea el centro de la resistencia contra el capitalismo internacional, para salvar la identidad nacional y cultural, y por otro lado, quienes plantean que la Escuela debe ser el centro que desarrolle las capacidades del "capital humano", con el fin de alcanzar la "realidad globalizada". Ambas perspectivas, oponiendo identidad cultural a identidad laboral, olvidan que el fenómeno de la globalización económica no necesita defensores ni opositores, pues es inevitable como realidad sociológica. La consecuencia lógica, es decir, la desembocadura social a esta tensión, será resuelta por la Escuela cuando tenga que hacer la síntesis de las demandas sociales presentes: quienes acuden a ella necesitarán tanto la conservación de su identidad nacional como también ser preparados para entrar en el mercado laboral.

Otro de los casos que nos ilustra este debate en torno a la Escuela, es aquel en el que grupos sociales de diversas tendencias proponen las bases

2 Este hecho no es exclusivo de los nuevos actores de la Quinta República. La historia política del siglo XX en Venezuela está llena de hechos que nos permiten corroborar que la Escuela sirvió como recurso ideológico de ciertos actores políticos: la fortaleza del Estado Docente se debe en gran medida al proyecto educativo de Acción Democrática que cristalizó en los años 40.

fundamentales de la educación sexual en la Escuela: Aquellos que proponen que la educación sexual tenga como base la mayor cantidad de información posible sobre el tema, porque ello permitirá mayor autonomía por parte de los alumnos a la hora de tomar sus propias decisiones en torno a su vida sexual y reproductiva; debatiendo con aquellos que promueven una educación sexual centrada en la información básica, suponiendo que quienes reciben esta educación no están aún preparados para tomar decisiones sobre su vida sexual y reproductiva[3].

Algunas de las fuerzas sociales presentes en el debate sobre la Escuela como llave de todas las puertas proponen que ésta "debe volver a su misión tradicional", centrando su acción en el aprendizaje de habilidades, restringiendo su función a las demandas del mercado laboral.

Otras fuerzas sociales esperan de la Escuela una misión aún mas amplia, orientada sobre el desarrollo global de la persona humana y sobre la formación fundamental del espíritu.

Cada uno de estos actores hacen de la Escuela la institución que resolvería todas las vicisitudes humanas propias de los primeros años de vida. La Escuela como agencia fundamental de socialización (desplazando a la familia), cuyo objetivo sería intentar arreglar una serie de problemas de sociedad que ni siquiera ella misma genera ("violencia, sexismo, droga, racismo, relaciones entre grupos étnicos, desempleo y otros aspectos") (Baby, 1994).

1.2. La sociedad educadora

Al contrario, otros actores sociales vienen proponiendo que en lugar de que la Escuela sustituya en su función educativa a otras instituciones sociales, sean los otros espacios institucionales los que sustituyan el rol de la Escuela. Ese razonamiento supone que la Escuela debe ser sólo parte de un proyecto general de la **sociedad educadora**, porque la educación está en todas partes y ésta no puede ser función exclusiva de la Escuela. La Sociedad Civil tiene cuestiones que aportar, y ella debe hacerlo en su acción cotidiana, en la calle. La educación también debería ser función de las empresas, de las fábricas, de los individuos, de la industria de la cultura, de las instituciones jurídicas, de los ejecutores de la ley. Esta visión del rol de la Escuela en la sociedad, un tanto ociosa pues nadie duda del poder educativo de otras instancias sociales, descentran la discusión sobre las funciones fundamentales del sistema escolar, haciendo más complejo el análisis y las propuestas a considerar.

> *...una sociedad en la que cada uno de sus miembros sea educador y educando al mismo tiempo. Se trata de que todos nos vayamos constituyendo en educadores y educandos, dispuestos a aportar lo que sabemos y somos, dispuestos a cambiar en lo que debemos. (Pérez Esclarín, 1999).*

La visión referida en el párrafo anterior denuncia el abandono en que se encuentra la educación respecto a la sociedad en general. Como la sociedad ha abandonado institucionalmente al sistema educativo formal, hace falta recordarle a cada una de sus instituciones su deber educativo. Quienes hacen estas propuestas se encuentran trabajando dentro de la Escuela, sintiendo la falta de apoyo general de la sociedad a su labor escolar. Es por ello que solicitan de diferentes instituciones sociales la corresponsabilidad en el proceso educativo de las generaciones más jóvenes. Sin embargo, hace falta resaltar que esta discusión distrae la función social de la Escuela. La Escuela es una institución social cuyo mandato es el de educar a las generaciones más jóvenes. El hecho de que exista un abandono de otras instituciones sociales hacia la educación no es indicador de que la Escuela debe dejar de ser el espacio social por excelencia en el cual sucede el hecho educativo. Es cierto que en Venezuela los sistemas escolares han estado abandonados por mucho tiempo, desde muchos puntos de vista. Sin embargo, la solución no puede ser que la Escuela abandone su mandato, sino reforzarlo, exigiendo de las insti-

3 Aquí encontramos el debate que representan los grupos católicos más conservadores (PROVIVE) con los grupos más liberales (CISFEM), cada uno con su proyecto propio de educación sexual.

tuciones sociales reforzar la actividad en la Escuela, fortaleciendo institucionalmente los sistemas escolares. Sobre este tema hemos desarrollado ciertos indicadores que presentaremos en el próximo capítulo.

De igual forma encontramos la visión de la sociedad educadora propuesta por la Asociación Civil Asamblea Nacional, en la cual se hace una tajante oposición entre **sociedad educadora** y **Estado Docente**. Estos actores proponen que el Estado Docente ocupe un lugar de coordinador, de "facilitador" de los procesos educativos, dándole espacio en el proceso de planificación y evaluación a la "sociedad civil".

> *Nosotros reivindicamos el derecho y el deber de la sociedad educadora, en sus más variadas expresiones, a participar en la planificación, en la gestión y en la evaluación educativa. Porque el papel rector del Estado hay que compararlo con el del director de orquesta (Carvajal, 1999).*

A esta visión liberal de la educación le tenemos tres críticas fundamentales:

- Es siempre bueno recordar que la Sociedad (como forma de organización social) antecede al Estado, que éste es una creación de aquella[4]. De tal manera que se trata de un enunciado un poco contradictorio decir que el Estado Docente se opone a la Sociedad Docente. El Estado Docente es consecuencia de fuerzas sociales presentes, las cuales le dan sentido a las acciones de ese aparato burocrático llamado sistema escolar.
- La visión liberal antes expuesta subestima la acción de la sociedad civil y de los individuos ante el hecho educativo: En los lugares en los cuales exista un espeso tejido social, las negociaciones entre el Estado, los individuos y la sociedad civil se harán presentes inevitablemente. La sociedad existe, a pesar del interés que venga impuesto desde el Estado.
- Esta visión liberal puede que olvide que el Estado es necesario en ciertas regiones de Venezuela, en las cuales no existe la cantidad suficiente de "sociedad civil" que garantice la atención en educación. En efecto, en este discurso de la sociedad educadora está ausente el problema de los déficits de atención en educación que sufre la población venezolana de las regiones más apartadas de las ciudades.

La función social que cumplen los sistemas escolares no sólo debe atender las demandas de la "sociedad educadora", ella debe atender las demandas de los individuos, las necesidades de toda la población nacional, incluyendo las regiones más apartadas del país, garantizando la **homogeneidad** necesaria que dé cemento a la sociedad, respetando la **heterogeneidad** de los actores que se sirven de ella. Es por ello que la misión de la educación es sin dudas una misión compleja, pues debe mediar entre estos dos polos.

En este sentido, André Petitat (1982) ha expuesto lo siguiente:

> *En resumen, la escuela es una instancia especializada en la educación de nuevas generaciones (su acción se extiende a veces a las generaciones adultas), cuya necesaria creación se hace sentir desde que la sociedad llega a un nivel de división del trabajo implicando el uso de la escritura, la existencia de un Estado y la emergencia de grandes grupos sociales, más extendidos que los clanes familiares... La Escuela se impone a la educación de base (familiar, del clan, de la comunidad), la cual es fragmentada y dispersa, contribuyendo así a producir y a reproducir una homogeneidad cultural necesaria para la división del trabajo.*

De esta manera podemos concluir que la Escuela no es más que el espacio educativo que la sociedad se ha dado para integrar a los individuos en sociedad, para hacer que estos individuos for-

4 Una demostración detallada de este tema puede ser encontrada en El Polo Asociativo de la Sociedad Civil. CISOR (1998).

men parte de ella. La Escuela forma parte de la sociedad: ella no es el Estado (aunque éste tenga responsabilidades sobre ella), así como tampoco ella debe ser el exclusivo reflejo de la sumatoria de las necesidades individuales.

La Escuela tiene una función de socialización, de entrada del individuo en sociedad, en la vida civilizada. Dejar la vida particular y colectiva, esa donde los individuos se encuentran definidos sólo por vínculos que no están más allá de sus particularidades.

Es decir, la familia no es la célula fundamental de la sociedad sino la Escuela. El lugar desde el cual los individuos dejan de estar definidos por sus vínculos familiares y naturales, y pasan a ser definidos por vínculos más complejos, relaciones que lo llevan a integrarse a un mundo de normas, reglas, recursos, instituciones; un mundo de realidades que están más allá de sus intereses individuales.

La Escuela es el lugar desde el cual el lenguaje, como una visión compartida del mundo, empieza a estructurarse de manera más o menos organizada. El lenguaje se convierte en un vehículo integrador de sociedad, de compresión de lo compartido, de transmisión de identidad social. Lo que queremos decir es que la escuela tiene el don de cooperar de manera privilegiada en la estructuración de la identidad social de los individuos que en ella se incorporan.

1.3. La escuela instrumento y recurso de las fuerzas sociales en presencia[5]

Tal como hemos visto, la educación es la arena en la cual cada actor social hace presente su proyecto: Identidad cultural vs. Identidad laboral; conciencia de clase vs. Educación para emprendedores; autonomía vs. sujeción, son algunas de las muchas tensiones a las cuales se ve sometida la Escuela a la hora de resolver su actividad educativa. La Escuela pozo de la moralidad urbana; la Escuela espacio para el desarrollo de la personalidad; la Escuela espacio de encuentro político de los ciudadanos; la Escuela como agencia de alimentación y de otros programas sociales; la Escuela como lugar de conexión entre el ciudadano y el Estado; la Escuela como palanca de oportunidades laborales; en fin, la Escuela como instrumento social de las aspiraciones de los individuos y a la orden de los proyectos de cada uno de los actores sociales presentes.

Termina siendo la Educación "el objeto del deseo" de los actores sociales que ven la oportunidad de transmitir sus valores, sus proyectos: no es sólo un "aparato ideológico" de la clase dominante (Althusser, 1970), la educación en una sociedad democrática será siempre el objeto de todos los debates, pues con ella lo que se pone en juego no es otra cosa que las formas de integración social. Mientras más democrática sea una sociedad, y más actores sociales organizados existan, mayor será el debate en torno a la función que debe cumplir la educación dentro de la sociedad. Es por ello que es imposible imaginarse que el Estado esté excluido de esta función social. Es el Estado el encargado de hacer la síntesis de ese debate, garantizando, eso si, que lo común, lo propio, lo que sostiene el orden, esté constituido dentro del sistema educativo. Esa es la razón por la cual insistimos en que los sistemas educativos dentro de las sociedades democráticas deben redistribuir oportunidades, haciendo justicia a las tensiones sociales a las que se ven sometidos, adoptando síntesis de las demandas más diversas, dando oportunidades a quienes no la tienen. Es esa la visión que soporta nuestra propuesta para analizar los sistemas educativos regionales.

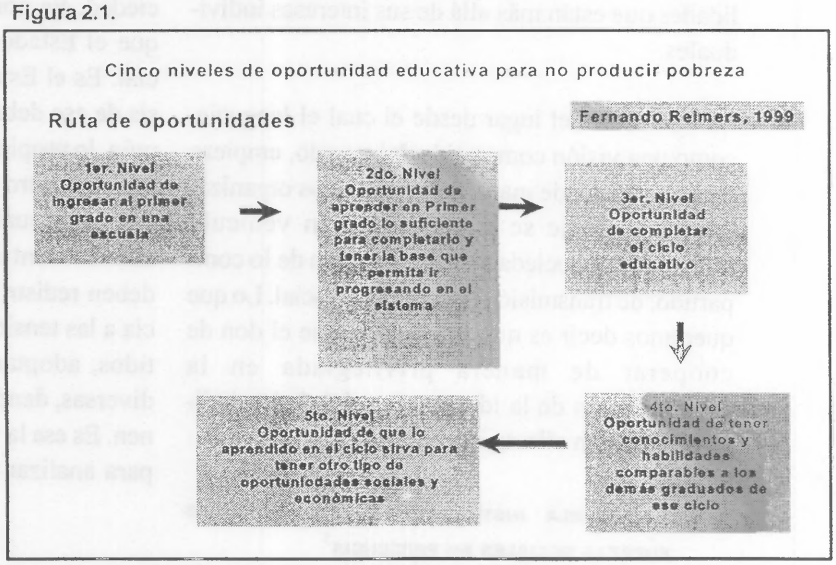
5 Este concepto ha sido tomado de Antoine Baby, quien ha analizado las propuestas de la Escuela quebequense (Canadá) a la luz de los debates sociales que resultan puestos en juego por cada actor social ("L'école, lieu et enjeu des forces sociales en présence").

II. La Escuela para las Oportunidades: Síntesis de las Tensiones Sociales

Ante esa multiplicidad de tensiones sociales, hemos dicho que tanto el sistema escolar como la Escuela deben hacer síntesis de esas tensiones, procurando ofrecer las oportunidades que reflejen las tendencias presentes en la Sociedad. Así que, más allá de los discursos y proyectos ideológicos educativos, lo que resulta puesto en juego con la actividad de los sistemas escolares formales afecta a las oportunidades sociales de los individuos que a ella acuden. En otras palabras, la Escuela como parte del sistema formal de educación es el lugar donde las generaciones más jóvenes se integran a la sociedad a partir de la pauta acordada o debatida por quienes hacen las políticas educativas (Durkheim, 1917). En este caso, se trata del lugar social en el cual se logra "nivelar el campo de juego" para los individuos de la sociedad, garantizando cierta igualdad de oportunidades para quienes allí ingresan. En efecto, más allá de los aspectos ideológicos propios de los debates educativos, nos proponemos en este capítulo mostrar las premisas fundamentales de lo que significa un sistema escolar robusto, redistribuidor de oportunidades sociales, económicas y culturales. Los indicadores que presentaremos en este capítulo serán ilustrados detalladamente en el próximo, donde se expone en detalle la realidad de los sistemas escolares de Yaracuy y Zulia.

Comencemos diciendo que para que el sistema escolar sea realmente un redistribuidor de oportunidades, se deben considerar ciertas condiciones, tal como lo indica Fernando Reimers (1999) y es ilustrado en la figura 2.1.

Figura 2.1.



El nivel más básico en el cual el sistema escolar se convierte en una palanca de oportunidades, es aquel en el que cada individuo tiene la opción de ingresar al primer grado en una escuela. Ello supone que deben existir la cantidad de escuelas necesarias para atender a la población, y que las personas a cargo del niño estén dispuestas a matricularlo en dicha escuela.

El segundo nivel de oportunidad educativa (aprender lo suficiente en primer grado para completarlo) supone ciertas condiciones: "estar matriculado, asistir a la escuela con regularidad, estar preparado para aprender en el momento de ingresar a la escuela, tener buena salud para aprender y que las maestras y la escuela tengan la suficiente calidad para permitir que la niña o el niño aprendan efectivamente" (Reimers, 1999: 19). Según Reimers, sólo los grupos de niños que

cuentan con mayores ingresos, han tenido acceso al preescolar; existe, además según el autor, importantes diferencias en la calidad entre los distintos primeros grados en que se matriculan los niños. Esto, sin duda, explica las desigualdades de aprendizaje entre los niños. El fracaso escolar comenzando los primeros años de escuela es una experiencia que empieza a segmentar a los niños de distintos grupos de ingreso apenas en la base de la pirámide educativa (Reimers, 1999: 20). Tal como lo afirma este autor, en América Latina este nivel de oportunidades no se ha logrado aún. Venezuela no es un caso excepcional, tal como lo veremos en el próximo capítulo, todo parece indicar que existen ciertos aspectos del sistema escolar que obstaculizan este nivel de oportunidades.

El tercer nivel de oportunidades supone que para completar el ciclo exista un cierto nivel de constancia por parte de la población matriculada, teniendo presente, además, que se cumplan los otros dos niveles de esta cadena de oportunidades.

Para alcanzar ***el cuarto nivel*** de oportunidades hace falta que se den los tres niveles anteriores, y también que la calidad del universo de escuelas no sea solamente igual, sino que pueda compensar las diferencias entre los niños. Es obvio que existen condicionamientos socioculturales y económicos que influyen dentro de las opciones educativas de quienes se encuentran dentro del sistema escolar. En efecto, el rendimiento escolar refleja el ambiente social del cual viene el niño. Es por eso que la escuela debe tener cuenta de esas diferencias para nivelarlas, en lugar de incrementarlas. Ello supone "políticas compensatorias, de discriminación positiva a favor de los grupos de menor nivel socio-cultural" (Reimers 1999: 21).

El quinto nivel de oportunidades está relacionado con las oportunidades reales existentes en el mercado laboral en el cual se inserta el egresado de los sistemas escolares. Este punto será abordado de manera muy tangencial en el presente trabajo.

Es importante destacar que la visión de Reimers es una visión global, que incluye factores familiares, individuales, culturales, económicos y del propio sistema educativo, todos influyendo en las oportunidades de quienes asisten al sistema escolar. Sin embargo, para construir los indicadores que permitan describir las oportunidades educativas de los sistemas escolares de Yaracuy y Zulia, **hemos delimitado nuestro objeto de estudio a la *dimensión organizacional* del sistema**. Es decir, sólo tocaremos aspectos relacionados con las formas de organizar el trabajo de los sistemas regionales. Además, no tocamos todos los puntos de la dimensión organizacional del sistema escolar, al contrario, algunos aspectos han sido sacrificados con la idea de concentrarnos en variables que consideramos ilustrativas del desempeño escolar regional. Nos dedicamos a tres aspectos fundamentales:

1. La oportunidad de la población en edad escolar de entrar y permanecer en el sistema. Estudiaremos este nivel de oportunidades a través de variables de cobertura, deserción, repitencia y calidad.

2. La oportunidad de que los niños que ingresen en el sistema escolar logren aprender lo suficiente como para completar el ciclo. Para ello utilizaremos igualmente variables que describan el rendimiento escolar de los sistemas regionales, complementando con datos acerca de la distribución de las capacidades de los docentes (experiencia laboral, condición del cargo y título profesional) en los diferentes grados del sistema.

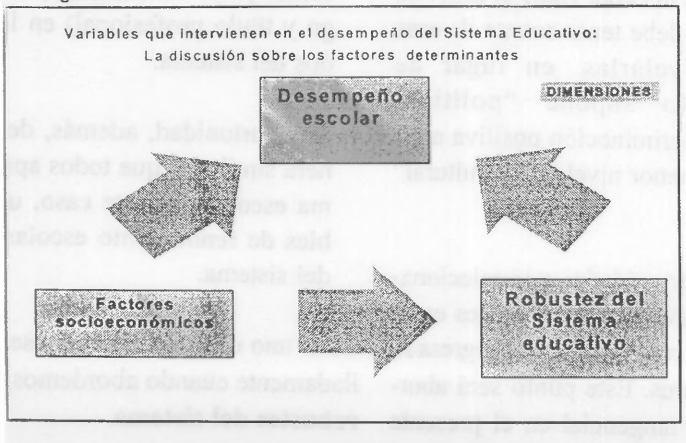
3. La oportunidad, además, de aprender de manera similar lo que todos aprenden en el sistema escolar. En este caso, utilizaremos variables de rendimiento escolar y de efectividad del sistema.

Cada uno de estos aspectos será explicado detalladamente cuando abordemos las premisas de la **robustez del sistema**.

Es importante destacar que en cada variable estudiada el problema de las oportunidades está presente, y la integración social dependerá de aquellas. Entendemos que en el caso de los sistemas escolares a estudiar, la integración social no es conferida por el sistema de manera unidireccional, sino que se trata de una integración conseguida a través de la transacción que realizan los individuos con el sistema escolar y con las instituciones sociales en general. De esta manera, el individuo aprovecha el sistema escolar como el espacio que le provee de oportunidades sociales, culturales y económicas. Sin embargo, la redistribución de oportunidades a partir de la acción del sistema escolar depende de la **fortaleza institucional del mismo**. La fortaleza institucional consiste en distribuir adecuadamente los diferentes recursos del sistema: humanos, financieros y de infraestructura. Es decir, un sistema escolar robusto es aquel que orienta todos sus recursos de manera eficiente al logro de un buen desempeño, consiguiendo menor deserción, menor repitencia y cierta calidad en el proceso de aprendizaje.

Insistimos en que el funcionamiento institucional de los sistemas escolares tiene una influencia importante en el desempeño escolar de la población de la región, aunque éste se vea igualmente influido por el nivel socioeconómico de las regiones estudiadas. La figura 2.2. ilustra nuestro razonamiento.

Figura 2.2.



No es nuestro interés en este artículo mostrar cadenas de causalidades entre el nivel socioeconómico de la población, (→) el desempeño escolar de la población (←) y la fortaleza institucional de los sistemas escolares regionales. El presente trabajo es sólo un primer intento por describir tres eventos paralelos que podrían estar relacionados, sin saber a ciencia cierta cuál es la forma de influencia entre cada uno de ellos. Sin embargo, lo que nos inspira es la idea de que la fortaleza institucional de los sistemas escolares regionales puede dar mayor oportunidad a quienes allí acuden. Es así como haremos comparaciones entre las condiciones organizacionales de los segmentos del sistema escolar que presentan menores y mejores desempeños. Esto con la idea de saber si la distribución y la organización del sistema puede explicar el desempeño del mismo.

El problema es observar de qué manera las diferencias organizacionales dentro del mismo sistema podrían estar explicando el desempeño de los segmentos escolares de los sistemas de Yaracuy y Zulia. Sin llegar a hacer pruebas estadísticas muy complejas, accederemos a estas diferencias a través de una simple descripción de las variables referidas al desempeño escolar y a la organización del sistema. Es decir, nuestra perspectiva supone hacer abstracción de las diversas causas del rendimiento escolar de la población, para dedicarnos exclusivamente a las **causas institucionales de la efectividad del sistema**. Se trata entonces de las causas institucionales de la efectividad y no de las causas sociales, económicas, pedagógicas o psicosociales del rendimiento escolar de los individuos.

Sin embargo, no queremos dejar pasar la oportunidad de pasar revista a las causas que otros autores observan cuando describen el problema del desempeño escolar de una población.

2.1. Las causas del rendimiento escolar

Las dimensiones que explican el rendimiento escolar son muchas, tal como ya lo hemos referido con anterioridad, sin embargo, para nosotros la robustez del sistema escolar es un factor clave que podría explicarlo en parte. En efecto, cuando nos acercamos a la realidad institucional de estos sistemas regionales de Venezuela, observamos cuán frágiles son desde el punto de vista del logro de la función que le ha sido encomendada por la sociedad. En el caso del sistema de educación formal venezolano nos enfrentamos a una realidad institucional que no sólo reproduce las desigualdades sociales, sino que dadas las condiciones, las produce. El sistema produce desigualdades, porque sus condiciones institucionales (la organización de sus recursos) no permiten retener a los individuos dentro del sistema. Sin embargo, muchos autores desde la universidad se han dado la tarea de aplicar teorías que no involucran la dimensión institucional del problema educativo. Tal es el caso de aquellos sociólogos que han tratado el tema del rendimiento escolar deseando hallar en los datos explicaciones similares a las que autores como Bourdieu y Passeron hallaron en Francia en 1970. De igual forma hallamos a aquellos autores que no tocan el problema de la fragilidad institucional, sino que hallan explicación en la racionalidad económica de quienes asisten a los sistemas escolares (Guevara, 1999). Ambas perspectivas serán resumidas a continuación, con la idea de situar nuestra propuesta respecto a ellas.

La reproducción de las desigualdades: la escuela instrumento de dominación

Para estudiar la realidad institucional de estos sistemas, no hemos querido adoptar la visión propia de aquellos que hacen sociología de la educación desde una perspectiva de la reproducción de las relaciones de dominación, pues las condiciones institucionales del sistema escolar son tan frágiles que ni siquiera éste sirve como aparato ideológico de dominación.

En efecto, en sistemas escolares bien articulados organizacionalmente, como el caso de Francia, se puede demostrar que la escuela legitima las jerarquías sociales, reproduciendo las relaciones de dominación existentes en la sociedad. Ello supone un aparato escolar funcionando cabalmente a partir de un tendido meritocrático que garantiza el proceso de reproducción de las relaciones de dominación (Bourdieu y Passeron, 1971). Existen dos obras estandartes de esta visión del sistema escolar: "La Escuela capitalista" de Baudelot y Establet (1971) y "La Reproducción" (1971) de Bourdieu y Passeron. Ambas perspectivas se preocupan por demostrar de qué manera el sistema escolar francés reproduce las desigualdades sociales, estableciendo una relación directa entre origen social, desempeño escolar y destino final de los individuos en la división social del trabajo. Explicado de forma sencilla, los hijos de obreros presentarán siempre un rendimiento escolar débil y tendrán un destino social similar al de sus padres, pues el tendido de méritos existente en el sistema privilegia ideológicamente la lógica del burgués. Ello condiciona su rendimiento escolar: esto es lo que estos autores llaman "violencia simbólica".

Estos sociólogos denuncian que tanto la organización como la estructura ideológica del aparato escolar se presentan como "neutros", cuando en realidad no lo son. La Escuela, con su tendido de méritos, traduce en los títulos jeraquizados el valor intrínseco de cada individuo[1].

Sin embargo, podemos decir que en el caso venezolano es fácil constatar que los mecanismos de legitimación del orden establecido carecen de tanto refinamiento – y al mismo tiempo tanta eficacia ideológica –característico del modelo francés. En Venezuela no podemos afirmar que exista una tradición de gran cultura burguesa, que cope la escena escolar. Además, las debilidades institucionales del sistema nos indican que existe poca homogeneidad dentro del mismo como para afirmar que la trama institucional está a la orden de la ideología burguesa. Esto es aún más obvio cuando nos acercamos al sistema de incentivos laborales de los docentes, los cuales padecen de la misma fragilidad de todo el sistema. La vio-

1 En un artículo de Bourdieu (1975) recientemente traducido y publicado por la revista argentina Propuesta Educativa (FLACSO, 1998), se observa cómo el autor escoge una estrategia metodológica para lograr operacionalizar la violencia simbólica "del juicio profesoral" presente en las calificaciones obtenidas por alumnos de un curso de secundaria y en los comentarios que el docente realiza en cada uno de los cuadernos de los alumnos. Ello genera un diagrama en el cual se compara el origen social de los alumnos con el lenguaje de los "juicios" realizados por el docente en cada uno de los cuadernos de evaluación. Se concluye que los juicios menos calificadores y las menores notas pertenecen a aquellos que provienen de hogares cuyos padres son de ocupaciones no liberales.

lencia que vive la población que va a las escuelas no es fundamentalmente una violencia simbólica, es por ello que tal sofisticación e impacto son mucho menores en el proceso de reproducción de las desigualdades y de las relaciones de dominación.

La crisis económica y el costo de oportunidad de estudiar

De igual forma, la crisis económica y los bajos niveles de ingresos de la población podrían explicar su rendimiento escolar. No es una novedad decir que son los sectores sociales más frágiles los que cuentan no sólo con menos años de escolaridad (por ello cuentan con una mayor probabilidad de ser pobres, Riutort, 1999), sino que cuentan con los desempeños escolares más bajos del sistema. En efecto, en el caso de Yaracuy y Zulia, los municipios que presentan mayores índices de pobreza cuentan así mismo con niveles de efectividad bajos. El caso del municipio Páez podría ilustrarnos esta relación: En este municipio, de 1000 niños que entran en el sistema escolar en primer grado, sólo lograrán completar el ciclo hasta sexto grado en el tiempo esperado (es decir 6 años) 90 niños, siendo el promedio nacional para 1997-1998 de 372 niños. Es bien sabido que el municipio Páez del estado Zulia es uno de los más pobres del país. Estos resultados contrastan con los niveles de efectividad del estado Aragua (estado que observa porcentajes menores de pobreza en la población), los cuales están alrededor de 690 niños que logran completar el ciclo en el tiempo esperado.

Es obvio que si asumimos la racionalidad escolar de la población como una racionalidad económica, siempre será fácil realizar una cadena de causalidades partiendo de la base de que esta crisis influye no sólo en la baja capacidad de acceso a bienes de la población, sino en el debilitamiento de los factores institucionales de los sistemas relacionados con lo económico, entre ellos la Educación. Tal argumento se sostiene de la siguiente manera: en una economía en crisis el sistema educativo se ve debilitado porque no incentiva la permanencia y la alta efectividad ni a los integrantes estables de éste (los educadores y administradores de la educación por los bajos ingresos), ni a quienes en él van a buscar las oportunidades de mejoramiento. Estos últimos prefieren optar por salir del sistema pues el costo de oportunidad de quedarse en él es muy elevado (Juan Carlos Guevara, 1999). Racionalmente es entendible que quienes ingresan en el sistema no continúen dentro porque prefieren ingresar en el mercado laboral más temprano.

Sin embargo, cuando vemos lo que sucede en América Latina en general, y en Venezuela en particular, se puede llegar a la conclusión que quienes no alcanzan niveles mayores dentro del sistema educativo lo hacen no sólo por el costo de oportunidad que representa como agente económico, sino porque además los sistemas educativos en los cuales se inserta son débiles institucionalmente, no logrando producir socialmente lo que de ellos se espera: igualdad de oportunidades. En otras palabras, no se trata solamente de una crisis económica que influye de manera determinante en la decisión de los actores, sino de un sistema educativo cuya organización no está orientada a su misión originante, es decir, dar oportunidades a todos los miembros de la sociedad.

La producción de desigualdades: debilidad institucional del sistema

Desde una perspectiva del actor social, o del agente económico, las propuestas revisadas anteriormente se sostienen muy bien. Sin embargo, cuando asumimos una perspectiva que toca la fortaleza institucional del sistema debemos hacer una revisión profunda de los aspectos que definen la manera cómo el sistema organiza su trabajo. En efecto, los espacios escolares como espacios de oportunidades son construcciones sociales que suponen una mínima articulación y organización. Esta organización permite que el sistema sirva para las estrategias de vida de cada actor social. En otras palabras, se trata de que cada actor social tenga la oportunidad de realizar transacciones de vida con un sistema organizado que logra cumplir cabalmente su función.

De tal forma, la deserción, la repitencia y el rendimiento escolar en general, serían causados en mayor grado por las características socioeconómicas, culturales, psicosociales y pedagógicas de la población, y no por la debilidad del sistema. Es por ello que decimos que la debilidad institucional de los sistemas escolares regionales produce desigualdades, en lugar de producir oportunidades.

De esta manera, los sistemas escolares regionales no pueden ser acusados de ser el arma ideológica alevosamente utilizada por la clase dominante. De lo que se puede acusar al sistema es de bajo niveles de institucionalidad que a su vez producen desigualdades. Este abandono no es una acción diseñada por parte de una clase dominante para oprimir a la clase dominada; se trata de una desarticulación por falta de instrumentos que orienten la acción cotidiana del sistema, ocasionando desincronización y producción social de desigualdades.

Así como tampoco podemos afirmar de manera absoluta que se trata de un sistema que ha sido incapacitado e inmovilizado por la crisis económica. Lo que nos ocupa es un sistema escolar cuyas debilidades institucionales exageran las desiguales condiciones de los individuos. En otras palabras, afirmamos que aunque la lógica social puede llegar a reproducirse, incrementando las desigualdades, un sistema escolar institucionalmente débil puede llegar a ser parte activa de la producción de desigualdades.

2.2. Premisas de la robustez del sistema

Tal como lo hemos señalado, hemos delimitado nuestro objeto de estudio a las condiciones de la organización escolar de los sistemas regionales de los estados Yaracuy y Zulia. De esta organización escolar hemos escogidos ciertos indicadores que nos permitirán observar tanto la efectividad como la robustez del sistema. Esta delimitación es consecuencia del tipo de datos con el que contamos: provenientes del Sistema de Información del Sector Educativo del Ministerio de Educación, Cultura y Deportes (SISE – MECD) y de las Secretarías Regionales de Educación de Yaracuy y Zulia. Lamentablemente, los datos con los que contamos no son series históricas que nos permitan realizar pruebas estadísticas que expliquen la influencia de cada una de las variables descritas. Es por ello que hemos escogido trabajar con los períodos escolares 1997-1998 y 1998-1999.

Estamos conscientes que para completar un análisis del desempeño escolar, deberíamos contar con variables e indicadores pedagógicos, socioeconómicos, culturales y psicosociales, hecho que nos permitiría tener una visión global del problema de las oportunidades. Sin embargo, en esta oportunidad sólo trabajamos con las variables y los indicadores expuestos en el esquema siguiente.

Nuestra hipótesis fundamental es que el desempeño escolar está afectado por la fortaleza institucional del sistema escolar regional, y las diferencias de desempeño dentro de cada región podrían ser explicadas a partir de las diferentes fortalezas propias de la robustez del sistema.

En el caso concreto de los sistemas escolares de Yaracuy y Zulia, hemos escogido la efectividad del sistema como dependiente de las variables relativas a la organización del recurso humano de los sistemas escolares regionales. En efecto, visto que hemos podido disponer de datos que describen la efectividad del sistema escolar por municipio, además de datos que describen las condiciones actuales de la planta docente y de directores, hemos decidido relacionar estas dos variables con el fin de observar su comportamiento, buscando si las diferencias de efectividad entre los municipios pudiesen ser explicadas por la variación en la distribución de los años de servicio de los docentes, la titularidad del cargo o por los títulos docentes presentes en los municipios.

La base teórica de estas hipótesis las encontrará el lector en trabajos sobre el desempeño docente y su ciclo de vida profesional, López, 2000; Huberman 1989, entre otros, en los cuales se describen los diversos ciclos de vida de los maestros

en función de los años de servicio, los títulos profesionales obtenidos y la condición del cargo docente.

Dimensión	Variable	Indicador
1. Desempeño Escolar	1.1. Cobertura	1.1.1. Tasa Neta de escolaridad 1.1.2. Tasa Bruta de Escolaridad
	1.2. Efectividad	1.2.1. Porcentaje de repitencia, deserción y efectividad
	1.3. Aprendizaje	1.3.1. Datos del Sistema Nacional de Evaluación del Aprendizaje
2. Robustez del sistema escolar	2.1. Recursos humanos	2.1.1. Docentes: • Distribución porcentual de años servicio por grados y municipios • Distribución porcentual de títulos profesionales por grados y municipios • Distribución porcentual de condiciones del cargo docente por grados y municipios. 2.1.2. Directores: • Titularidad: Distribución porcentual de directores titulares
	2.2. Planta física de planteles disponibles	2.2.1. Cantidad de planteles disponibles en la región por área, nivel educativo y dependencia 2.2.2. Condiciones de las edificaciones educativas por área, nivel educativo y dependencia*
	2.3. Recursos financieros *	2.3.1. Gasto público por área, nivel educativo y dependencia*

* Datos no disponibles

III. Los Sistemas Regionales de Yaracuy y Zulia: Aspectos que Describen la Oferta Educativa

A continuación se hace una revisión y análisis de los principales aspectos que representan la oferta del sector de educación básica en los estados Yaracuy y Zulia: número de establecimientos, matrícula, cobertura y evaluación del aprendizaje estudiantil. Además trataremos el tema de la efectividad de los sistemas escolares en base a indicadores disponibles de cada uno de los estados citados (combinación de tasa de repitencia y tasa de deserción). Una vez descritos los indicadores de desempeño, pasaremos a describir los dos factores que hemos propuestos como definitorios de la actividad escolar: los factores socioeconómicos y los factores de robustez del sistema escolar. Veamos entonces cómo está compuesto los sistemas regionales escogidos. La principal base de consulta que arrojan estos datos fue la base de datos del Sistema de Información del Sector Educativo (SISE), 1997-1998 y 1998-1999 del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

3.1. Planteles educativos

Según la data disponible, en el año escolar 1998-99 en Venezuela existe un total de 21.486 planteles educativos, de estos planteles Zulia posee 2006 centros educativos y Yaracuy 582 planteles -lo que representa el 9.3% y el 2.7% de la oferta física nacional respectivamente- (ver anexo I-1 y I-1.1).

La oferta de planteles y unidades educativas según el nivel del sistema escolar, demuestra que en Venezuela existe un 88.2% de planteles que dan exclusivamente preescolar y ciclo básico. A nivel de media diversificada y profesional el porcentaje de planteles decrece considerablemente llegando a alcanzar sólo el 11.8%. En Yaracuy el 92.7% de los planteles ofrecen solamente educación preescolar y educación básica completa, y solamente un 7.3% educación media diversificada y profesional, a nivel del ciclo medio es sorprendente la baja que evidencia el estado, aproximadamente 4% menos que a nivel nacional.

En Zulia el 85.6% de los planteles cubre la educación preescolar y el ciclo básico completo y el 14.4% dan media diversificada y profesional, muy parecido a las cifras nacionales. Cifras alarmantes considerando que la educación obligatoria debe llegar hasta el segundo año del ciclo diversificado.

Destaca el hecho que sólo el 2% aproximadamente en Yaracuy y el 6% en Zulia son planteles que ofrecen simultáneamente todo el ciclo de educación básica y media (preescolar, primera, segunda y tercera etapa; y media diversificada y profesional), mientras otro 19% en Yaracuy y un 34% en Zulia brinda los niveles de preescolar y básica simultáneamente. Zulia aporta alrededor del 18% de las escuelas de exclusiva enseñanza preescolar y Yaracuy cerca del 30% (Cuadro 1).

Cuadro No. 1. Distribución porcentual de los planteles en Yaracuy y Zulia por nivel educativo.

ENTIDAD FEDERAL	NIVELES EDUCATIVOS						
	TOTAL	Preescolar	Básica	Preescolar y Básica	Media Div. Y Prof	Básica y Media Div. y Prof.	Preescolar, Básica y Media
YARACUY	100	29,6	44,5	18,6	1,5	4,0	1,9
ZULIA	100	18,1	33,4	34,1	0,6	7,6	6,1
VENEZUELA	100	18,2	39,2	30,8	1,0	6,7	4,1

Fuente: Sistema de Información del Sector Educativo (SISE), Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios

Venezuela presenta un 82.4% de planteles que dependen exclusivamente del Ministerio de Educación y un 17.6% de entes privados. Con relación a la cantidad de planteles oficiales y privados en ambos estados, en Zulia el 70.9% son planteles oficiales y el 29,1% son privados. Según estas cifras, el estado Zulia presenta la mayor cantidad de planteles privados del total de entidades que conforman el país. De los planteles oficiales el 44.8% dependen del Ministerio de Educación y el 23.6% dependen de la gobernación de Zulia.

En Yaracuy las diferencias son sustanciales tanto a nivel de dependencia oficial y privada como de la distribución de los planteles por dependencia, el 92.27% dependen del sector oficial -58.5% dependen del ME y el 30% del estado Yaracuy- y solamente encontramos un 7.7% de planteles privados, muy por debajo del promedio nacional. Llama igualmente la atención la poca participación de escuelas municipales en el cuadro de dependencias oficiales. Se puede decir que cada uno de los estados estudiados presenta esta característica, siendo Yaracuy la que mayor participación de escuelas municipales tiene.

Cuadro No. 2. Distribución porcentual de los planteles en Yaracuy y Zulia por dependencia

ENTIDAD FEDERAL	DEPENDENCIA OFICIAL					DEPENDENCIA PRIVADA			
	Total Oficial	Nacional	Estatal	Municipal	Autónoma	Total privada	Privada	Privada Subv ME	Privada Subv Oficial
YARACUY	92,3	58,6	30,1	0,2	3,4	7,7	6,2	0,9	0,7
ZULIA	70,9	44,8	23,6	0,7	1,8	29,1	24,5	3,5	1,1
VENEZUELA	82,4	39,4	38,4	2,5	2,2	17,6	15,1	1,6	0,9

Fuente: Sistema de Información del Sector Educativo (SISE), Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios

Una de las explicaciones que podríamos esbozar acerca de la proporción de planteles privados en Zulia, tal vez esté relacionado con la proporción de escuelas ubicadas en el área urbana, la cual se encuentra igualmente por encima del promedio nacional (ver Cuadro 3). En efecto, el 40% de los planteles están en zonas rurales. Resalta el hecho que el municipio Maracaibo (lugar donde se encuentra la mayor concentración de población), cuenta con un 4.5% de planteles rurales[1].

La ruralidad es un caso interesante de reseñar sobre todo en el estado Yaracuy. El 61.3% de los planteles de Yaracuy están ubicados en zonas rurales, hecho que nos podría indicar que se trata de un estado con una tendencia a la ruralidad importante. Ello afecta igualmente la distribución del servicio educativo, pues ello implica una forma de organización aún más exigente de la existente en los medios urbanos. La exigencia de la organización que pretende servir de palanca de oportunidades a quienes se encuentran en poblados lejanos consiste en cómo hacer para incentivar a las familias para que vean en el sistema oportunidades interesantes de vida, y a los docentes de quedarse en el mismo. Sabemos por resultados preliminares de una investigación realizada en el IIES-UCAB sobre los Maestros en Venezuela que una de las observaciones más comunes de los docentes a los programas de educación es justamente la no adecuación de éstos al medio rural. Puede entonces que la distribución de escuelas por áreas sea una de las variables más influyentes en el desempeño escolar del sistema y en el rendimiento de los niños.

[1] Es importante reseñar que la clasificación de planteles del estado Zulia es exhaustiva al punto de complicar la ubicación de las mismas. En efecto, sólo a manera de ejemplo podemos decir que en Zulia se encuentran planteles rurales, planteles rurales - marginales, planteles rurales – marginales - indígenas, planteles rurales – marginales - indígenas - de frontera, repitiendo las categorías con los planteles urbanos. Esta clasificación complica el estudio de los planteles por áreas. Para efectos de este trabajo, hemos asumido la división básica urbano - rural, ya que las características adicionales no han sido validadas en la base de datos.

En el caso de Zulia hallamos heterogeneidad en la distribución de planteles por área, llama la atención que existen municipios con bajos niveles de ruralidad (como Maracaibo) contra municipios como Páez, Francisco Javier Pulgar, Catatumbo, entre otros, los cuales presentan una proporción de escuelas rurales cercanos o mayores al 90% (Gráficos 1 y 2). Como será presentado en este capítulo, estos municipios presentan un débil desempeño escolar.

Cuadro No. 3. Distribución porcentual de los planteles en Yaracuy y Zulia por medio geográfico

ENTIDAD FEDERAL	Medio Geográfico	
	Urbano	Rural
YARACUY	38,7	61,3
ZULIA	59,9	40,1
VENEZUELA	48,5	51,5

Fuente: Sistema de Información del Sector Educativo (SISE), Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios

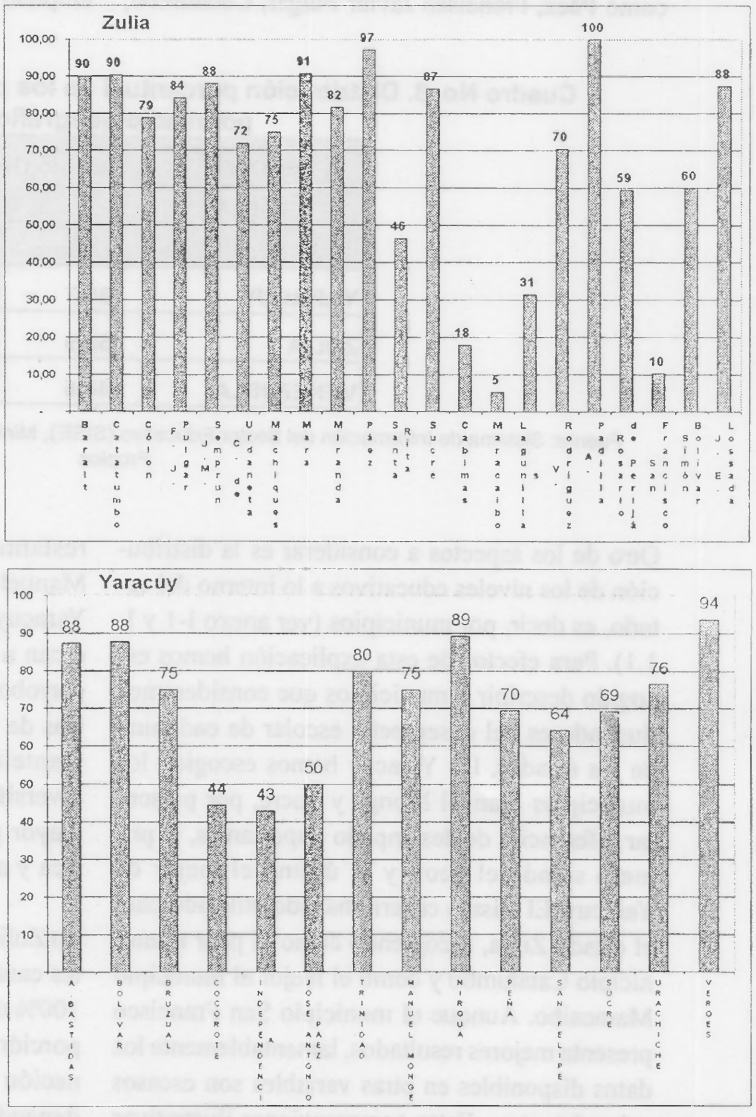
Otro de los aspectos a considerar es la distribución de los niveles educativos a lo interno del estado, es decir, por municipios (ver anexo I-1 y I-1.1). Para efectos de esta explicación hemos escogido describir 2 municipios que consideramos ilustradores del desempeño escolar de cada uno de los estados. De Yaracuy hemos escogido los municipios Manuel Monge y Sucre, por presentar diferencias de desempeño importantes, el primero siendo el peor, y el último el mejor de Yaracuy. El mismo criterio ha sido utilizado para el estado Zulia, escogiendo como el peor al municipio Catatumbo y como el mejor al municipio Maracaibo. Aunque el municipio San Francisco presenta mejores resultados, lamentablemente los datos disponibles en otras variables son escasos o inexistentes. Estas comparaciones ilustrativas serán repetidas a lo largo del diagnóstico.

Veamos entonces el caso de Yaracuy: en Manuel Monge el total de los planteles son de dependencia Oficial, siendo que el 62% depende del Ministerio de Educación, y el resto de la Gobernación del estado. En el municipio Sucre de Yaracuy, son de dependencia oficial el 94.7%, invirtiéndose las proporciones respecto a Manuel Monge, ya que son escuelas del Ministerio de Educación el 37% de éstas y de la Gobernación 53%, el 5% restante son escuelas "autónomas". Tanto en Manuel Monge como en el municipio Sucre de Yaracuy, las proporciones de planteles que se dedican a los niveles escolares nos anuncia lo que corroboraremos luego cuando mostremos las cifras de desempeño del sistema: la proporción de planteles disponibles para educación media y diversificada oscila entre 3 y 5%, siendo los de mayor proporción aquellos que se dedican a básica y a preescolar de manera separada.

En Zulia la situación está definida por las siguientes características: En el municipio Catatumbo el 100% de los planteles son oficiales, con una proporción cercana al 70% de escuelas de la Gobernación del estado. En Maracaibo el 45.2% es de dependencia oficial (32% del Ministerio de Educación y 13% de la Gobernación), es decir, que el 54.8% de los planteles de Maracaibo son privados, proporción elevada, sólo comparable a la cantidad de planteles privados en la región capital del páis. En cuanto a los niveles educativos presentes en Catatumbo, se observa que el 96.5% de los planteles ofrecen preescolar y básica completa, el 8.3% de los planteles ofrecen media diversificada y profesional. En Maracaibo, el 23.5% de los planteles ofrecen educación media diversificada y profesional, siendo mucho mayor

que el promedio nacional que llega solamente al 11.7%.

Gráficos 1 y 2. Distribución porcentual de escuelas rurales de Yaracuy y Zulia por municipio



Fuente: Sistema de Información del Sector Educativo (SISE), Secretarías Regionales de Educación de los estados Yaracuy y Zulia, Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios.

3.2. Matrícula educativa

Del total de la matrícula nacional de todos los niveles de educación, Yaracuy representa el 2.4% y Zulia el 12.7% del total nacional de la población matriculada. Además, ambas entidades concentran el 2.3% y el 13% de la población en edad escolar (3-17 años) respectivamente, lo que muestra un relativo balance en la proporción matrícula/población en edad escolar en cada una de las regiones. En relación a cada uno de los niveles educativos Yaracuy representa, con relación a la matrícula nacional, el 2.6% de la matrícula de preescolar, el 2.4% de la matrícula de básica y el 2.2% de la matrícula de diversificado. En Zulia el 13.5% corresponde a preescolar, el 13.2% de básica y el 12.7% de diversificada.

Cuadro No. 4. Peso Relativo de la Población de 3 a 17 años y Alumnos Matriculados por Nivel Educativo en Yaracuy y Zulia

ENTIDAD FEDERAL	Población 3 a 17 años	Matrícula Total	Población de 3 a 5 años	Matrícula de Preescolar	Población de 6 a 11 años	Matrícula de Básica	Población de 12 a 17 años	Matrícula de Media Div. Y Prof.
YARACUY	2,3	2,4	2,3	2,6	2,3	2,4	2,3	2,2
ZULIA	13,1	12,7	13,5	12,7	13,2	12,7	12,9	12,7
VENEZUELA	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Memoria y Cuenta, Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios
Proyecciones de Población según: edades simples, entidad y sexo. 1986-2000, OCEI

La descripción global de la matrícula en Yaracuy por dependencia indica que un 90% de los alumnos matriculados en 1998 pertenecen al sistema educativo oficial y el restante 10% están inscritos en instituciones no oficiales. En Zulia, estas cifras cambian sustancialmente ya que el 74.7% de los alumnos matriculados pertenecen a planteles oficiales y el 25.3% a planteles privados, muy parecido a la proporción de planteles de esta dependencia.

Una de las cosas que cabe destacar tiene relación con la diferencia de escuelas oficiales y privadas del municipio Maracaibo del Estado Zulia, recordemos que el 45.1% de los planteles dependen del MECD y el 54.9% de entes privados, a pesar de esta gran diferencia en cuanto a la distribución de los planteles al observar la matrícula vemos que los planteles privados solamente cubren el 39% de la matrícula del estado y el 61% restante pertenece al sector oficial (ver anexo I-2.1).

Cuadro No. 5. Distribución Porcentual de Alumnos Matriculados en Yaracuy y Zulia por Municipio, Dependencia y Medio Geográfico Año Escolar 1998 - 99

Entidad Federal	Oficial	Privada	Oficial		Privada		Total Urbano	Total Rural
			Urbano	Rural	Urbano	Rural		
YARACUY	90,0	10,0	59,5	30,5	9,6	0,3	69,1	30,9
ZULIA	74,7	25,3	54,1	20,6	24,4	1,0	78,5	21,5

Fuente: Sistema de Información del Sector Educativo (SISE), Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios.

En Yaracuy, aunque existe una mayor proporción de planteles en el área rural, al observar la matrícula, encontramos que el 31% de alumnos matriculados en el área rural y el 69% están ubicados en zonas urbanas. En Zulia también evidenciamos un comportamiento similar, el 60% de los planteles están en el área urbana y la matrícula es del 78.5%, a diferencia del área rural donde hay una concentración del 40% de planteles y una matrícula del 21.5%.

Si consideramos que ambos estados presentan altos grados de ruralidad, sobre todo Yaracuy y en menor medida Zulia (aunque tiene municipios urbanos exclusivamente), la participación de la matrícula rural es baja. Al punto de llegar en Yaracuy a invertirse la relación entre la cantidad de planteles y la matrícula por área geográfica.

Tanto en Yaracuy como en Zulia los niveles de preescolar y básica presentan una distribución equilibrada de la matrícula por género, la relación es 49% femenino y 51% masculino aproximadamente. Sin embargo, al llegar al ciclo diversificado se observa una superioridad de la proporción de mujeres inscritas, sobrepasando hasta en 15 puntos sobre los hombres (57% femenino y 42% masculino aproximadamente). Estas cifras, en cada uno de los niveles, se comportan muy parecido al total nacional, según podemos observar en el cuadro siguiente.

Cuadro No. 6. Alumnos Matriculados en Yaracuy y Zulia por Sexo y Nivel de Enseñanza. Año Escolar 1998 - 99

ENTIDAD FEDERAL	Preescolar		Básica		Media Diversificada y Profesional	
	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino
YARACUY	49,0	51,0	49,4	50,6	57,1	42,9
ZULIA	49,8	50,2	49,8	50,2	57,3	42,7
VENEZUELA	49,6	50,4	49,6	50,4	57,0	43,0

Fuente: Memoria y Cuenta, Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios.

3.3. Cobertura

Analizaremos en esta parte la relación existente entre los alumnos que efectivamente se encuentran dentro del sistema escolar y el universo de jóvenes que, según las características de la población, debería estar dentro del sistema. Es lo que llamamos Tasa Neta de Escolaridad, en la cual se describe el grado de participación en un nivel de enseñanza determinado de los niños y jóvenes perteneciente al grupo de edad oficialmente correspondiente al nivel de enseñanza. En Venezuela la edad oficial de iniciar la educación formal a nivel de preescolar es de 3 años y la educación básica a partir de los 7 años.

Para 1998, Yaracuy presenta una Tasa Neta de Escolaridad por encima del 52% para la población en edad escolar (3 a 17 años). A diferencia de Zulia que presenta una Tasa Neta del 47%, un tanto por debajo de la Tasa Neta de Escolaridad a nivel nacional, la cual se ubica en 48.6%. Esto demuestra que el sistema cubre alrededor de un 50% de la población en edad escolar.

Cuadro No. 7. Tasa Neta de Escolaridad en Yaracuy y Zulia por Nivel Educativo, Año Escolar 1998 - 99

ENTIDAD FEDERAL	Matricula				Tasa Neta de Escolaridad			
	Preescolar	Básica	Media	Total	Preescolar	Básica	Media	Total
	3 a 5	6 a 11	12 a 17		3 a 5	6 a 11	12 a 17	
YARACUY	19.633	69.722	6.938	96293	38,6	92,8	10,1	52,9
ZULIA	86.710	358.912	44.938	490560	28,9	83,8	11,6	47,2
VENEZUELA	666.418	2.840.189	340.385	3846992	30,0	87,6	11,3	48,6

Fuente: Memoria y Cuenta, Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios. Proyecciones de Población según: edades simples, entidad y sexo. 1986-2000, OCEI

Si desglosamos la Tasa Neta de Escolaridad por nivel educativo, la participación de la población que debe asistir a preescolar solamente alcanza en Yaracuy el 38.6% y en Zulia el 28.9%. En educación básica, la Tasa Neta de Escolaridad en Yaracuy llega al 92.8%, superior incluso a la nacional que es del 87.6%, esto quiere decir que la participación de la población en edad escolar (6 a 12 años) es elevada, comparada con Zulia donde es inferior, incluso al promedio nacional, con un 83.8%. Sin embargo, cuando se analiza la Tasa Neta de Escolaridad al nivel de media observamos un descenso importante, para Yaracuy del 10% y en Zulia del 11.6%.

Estas cifras indican que la población en edad escolar que debería asistir tanto a preescolar como a media es considerablemente baja. Una interpretación posible de este dato es que se trata de poca oferta de planteles educativos para los niveles media, diversificada y profesional de las regiones, por tal motivo los estudiantes podrían estar migrando a otros estados cercanos. Sin embargo, nos inclinamos a pensar que se trata de

un fenómeno que tiene que ver con la deserción escolar, ya que la tasa de deserción es mucho mayor después del 7mo. grado.

Otro dato interesante que aporta indicadores de la cobertura del sistema es la llamada Tasa Bruta de Escolaridad. En esta oportunidad se trata sólo de saber cuantos alumnos tiene el sistema matriculados respecto a la población, sin importar si estos alumnos se encuentran en la edad oficial del grado. En Yaracuy, la Tasa Bruta de cobertura promedio para educación preescolar es cercana al 40.3%, 7 puntos por encima de la del resto del país; a diferencia del Zulia donde es un poco menor que el promedio nacional, 31.9%. El caso de la educación básica se presenta con Tasas Brutas de 138% para Yaracuy y 127% para Zulia, ambas tasas con diferencias significativas respecto a preescolar. Esto nos indica que ambos sistemas están atendiendo entre un 27 y un 38% más de niños en edades que no se corresponden al ciclo de estudios. Factores como la extraedad, la repitencia y la deserción abultan esta Tasa Bruta. En el caso de Educación Media encontramos que el promedio de Yaracuy y Zulia es ligeramente inferior al del resto del país, 13% y 13.2% frente a 13.3% respectivamente.

Cuadro No. 8. Tasa Bruta de Escolaridad en Yaracuy y Zulia por Nivel Educativo, Año Escolar 1998 - 99

ENTIDAD FEDERAL	Matricula				Tasa Bruta de Escolaridad			
	Preescolar	Básica	Media	Total	Preescolar	Básica	Media	Total
YARACUY	20.523	104.009	8.925	133457	40,3	138,4	13,0	73,3
ZULIA	95.668	545.099	50.996	691763	31,9	127,3	13,2	66,6
VENEZUELA	737.967	4.299.671	400.794	5438432	33,3	132,6	13,3	68,8

Fuente: Memoria y Cuenta, Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios. Proyecciones de Población según: edades simples, entidad y sexo. 1986-2000, OCEI

Con base en lo anterior, puede afirmarse que Yaracuy y Zulia registran altas tasas de cobertura -especialmente brutas- solamente para el nivel de básica, en tanto que en preescolar y el ciclo diversificado sucede lo contrario, sobre todo en este último donde se evidencia un descenso importante con respecto al nivel de básica. En principio, esto sugiere que Zulia y sobre todo Yaracuy no experimentan rezagos de oferta física frente al total nacional en la educación básica. Sin embargo, es muy factible la presencia de otros factores estrictamente asociados con el correcto funcionamiento del sistema, básicamente altas tasas de extraedad, de tal modo que no se logra la completa y efectiva distribución de los cupos disponibles.

3.4. Desempeño de los sistemas escolares regionales

Visto ya como se comporta la oferta de planteles, la matrícula y la cobertura en cada uno de los niveles educativos, pasemos a observar el desempeño y la calidad del sistema. Para tal fin utilizaremos los siguientes indicadores:

- **La efectividad de los sistemas escolares regionales por municipios**, la cual ha sido calculada combinando los porcentajes de deserción y repitencia de cada grado, por municipio; Para tal fin se utilizó el método de *cohorte reconstruida (UNESCO, 1998)*, el cual consiste en analizar el comportamiento de una cohorte escolar a lo largo del ciclo educativo, teniendo en cuenta su ingreso a primer grado y lo que les sucede como población, experimentando la repitencia y la deserción o la promoción y el egreso con éxito del último grado.

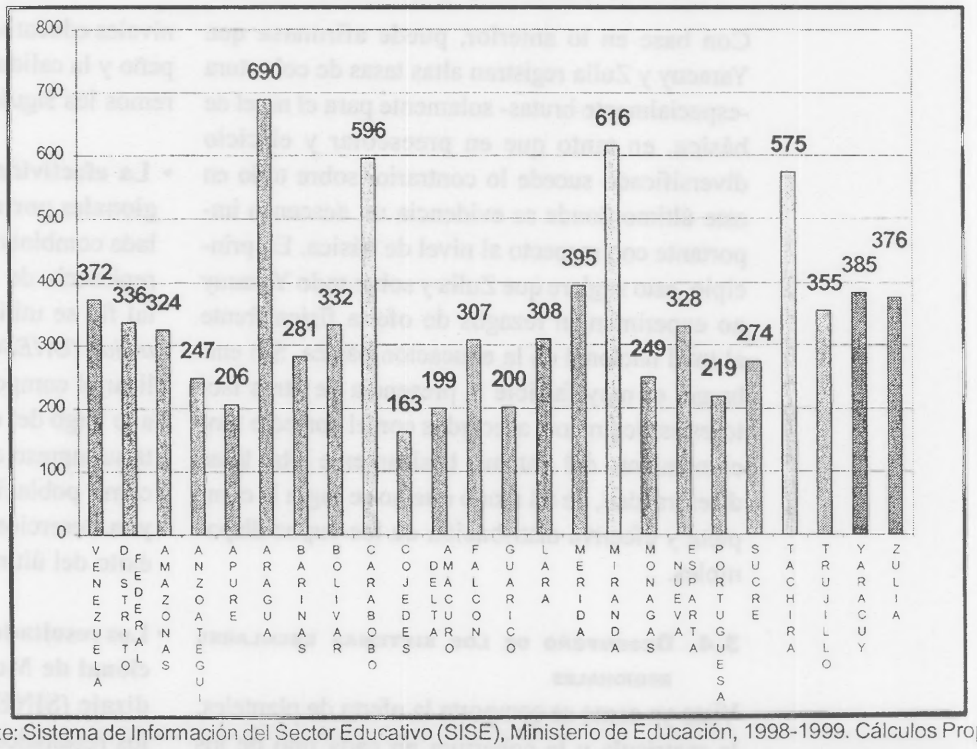
- **Los resultados de las pruebas del Sistema Nacional de Medición y Evaluación del Aprendizaje (SINEA)**, proyecto que permite evaluar los resultados de aprendizaje de los alumnos a

nivel de la escuela básica en lengua y matemática en 3ro. y 6to. grado[2], realizada en julio de 1998.

a. ¿Cuántos egresan de 6to. grado en el tiempo esperado?

Tal como lo anunciamos, utilizaremos el cálculo de la efectividad del sistema como un indicador de desempeño escolar. El método consiste en tomar una cohorte hipotética de 1000 niños que ingresan en primer grado, y aplicarle los resultados conocidos de deserción y repitencia de cada uno de los grados correspondientes a la educación básica en primera y segunda etapa. Para nuestro ejemplo hemos escogido los datos en matrícula, repitencia y deserción del año escolar 1997-98. En el caso de **Venezuela**, podemos decir que utilizando estos datos, de 1000 niños que ingresan al sistema educativo, culminan el 6to grado en 6 años, 372 alumnos. Esto , por supuesto supone que hay quienes salen del sistema y quienes repiten el grado, aunque no estamos tomando en cuenta los alumnos que entran al sistema después de haber salido. De tal manera que no se trata de un indicador perfecto, aunque al fin y al cabo es un indicador que sugiere diferencias entre los municipios de cada uno de los estados estudiados y entre los estados de Venezuela. La efectividad del sistema nos dice cuántos niños puede el sistema graduar de un ciclo determinado en el tiempo esperado. En el gráfico 3 se muestra la efectividad de todos los estados de Venezuela. Cuatro de estos estados presentan una efectividad superior a 50%, ello son Carabobo (596), Miranda (616), Táchira (575) y Aragua que tienen una efectividad de 690 niños saliendo de 6to grado en el tiempo esperado. En el resto de los estados, la efectividad oscila entre 200 y 300 egresados.

Gráfico 3. Efectividad por Estados, 1998-99



Fuente: Sistema de Información del Sector Educativo (SISE), Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios.

2 Las pruebas hachas por el SINEA incluyen también 9no. grado, sin embargo, no se utilizará para los fines de este informe.

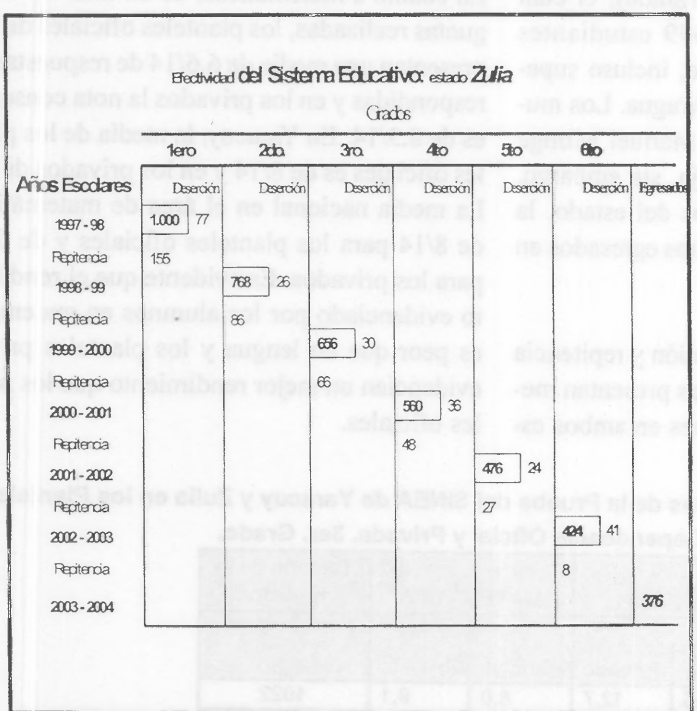
En Zulia egresan de 6to. grado en el tiempo esperado 376 estudiantes, efectividad levemente superior a la nacional. Yaracuy presenta una efectividad de 315[3] alumnos promovidos.

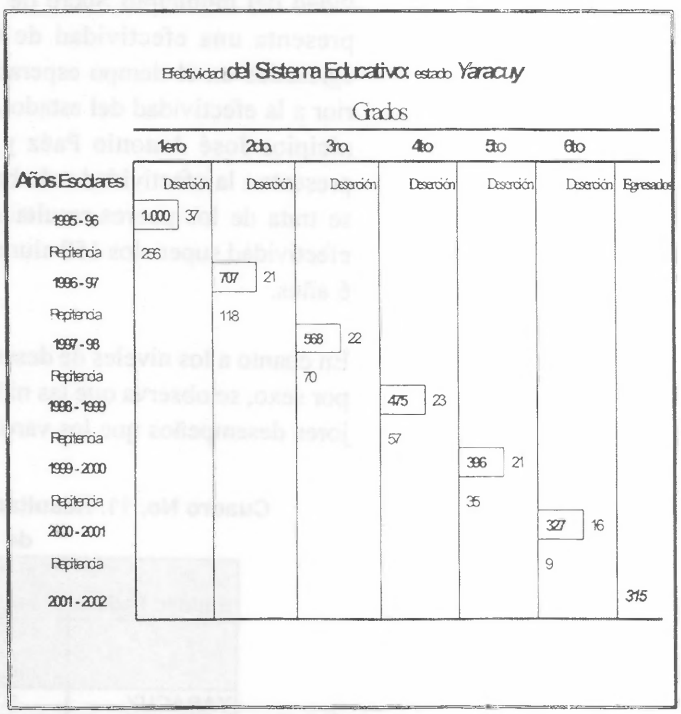
Si observamos las tasas de deserción y repitencia por grados, vemos cómo los tres primeros años presentan los niveles más elevados. En efecto, este hecho está presente incluso a nivel nacional donde, de primero a tercer grado repiten 297 alumnos de 1000 niños que ingresaron en el sistema, desertando o saliendo del sistema 133 niños. La diferencia con los grados superiores es evidente, puede que porque ya la población descendió, o porque las mayores deficiencias se encuentran en los tres primeros grados. En Zulia en los tres primeros grados repiten un total de 307 niños y se retiran 133. En Yaracuy las cifras son aún más graves, 444 niños repiten grado entre primero y tercero, es decir, casi la mitad de los niños que ingresan; sin embargo, la deserción es menor incluso que la deserción nacional, 80 de los niños se van del sistema educativo.

Detallando aún más los resultados anteriores, en primer grado repite el 15% de los niños que allí entran, saliendo el 7% a nivel nacional. En Zulia la proporción de repitencia y deserción en primer grado es la misma que la nacional, aunque en Yaracuy los resultados son aún mayores para la repitencia ya que se trata de 26% de la población que ingresa, mientras que la deserción es baja respecto al promedio nacional, llegando a un 4%. En líneas generales podemos afirmar que contrariamente a lo que se supone, la repitencia juega un papel importante en la efectividad del sistema escolar, incluso mayor que la deserción.

3 Para este cálculo de la efectividad del estado Yaracuy se utilizarón los datos de las escuelas estadales. Si consideramos todas las dependencias la efectividad en Yaracuy alcanzar los 385 alumnos promovidos de grado.

Cuadro No.9 y 10. Efectividad de los Estados Zulia y Yaracuy





Fuente: Sistema de Información del Sistema Educativo (SISE), Ministerio de Educación, 1998-1999. Secretaría Regional de Yaracuy. Cálculos Propios.

En los Anexo I-3 y I-3.1 se muestran la efectividad de los municipios de Zulia y Yaracuy. Las diferencias internas son bastantes marcadas, muy probablemente ocasionado por factores socioeconómicos y demográficos. En los municipios Cabimas, Maracaibo y San Francisco del estado Zulia la efectividad se encuentra sobre 470, es decir el 47% de los alumnos que ingresan a primer grado salen de sexto grado en el tiempo esperado. Sin embargo, los municipios Catatumbo y Paéz presentan una efectividad menor a 100, ello quiere decir que de la población que entra en primer grado saldrán de sexto grado en el tiempo esperado sólo el 10%. Aunque si observamos las cifras de Zulia con detenimiento, no podemos decir que la efectividad del estado es elevada pues ni siquiera los municipios que más sobresalen alcanzan el 50% de egresos en 6 años.

En Yaracuy el desempeño del sistema por municipios presenta mayor homogeneidad, aunque resultados menores. Llama la atención la efectividad del municipio Sucre de Yaracuy, el cual presenta una efectividad de 699 estudiantes egresados en el tiempo esperado, incluso superior a la efectividad del estado Aragua. Los municipios José Antonio Paéz y Manuel Monge presentan la efectividad más baja, sin embargo, se trata de los peores resultados del estado, la efectividad supera los 150 alumnos egresados en 6 años.

En cuanto a los niveles de deserción y repitencia por sexo, se observa que las niñas presentan mejores desempeños que los varones en ambos estados. Para una observación detallada de esto, ver Anexo I-19.

b. Sistema nacional de evaluación del aprendizaje

Los resultados obtenidos por el SINEA sólo lo hemos podido procesar por regiones, dependencia y área, pues no hemos tenido acceso a la data bruta con el fin de procesarla según nuestras hipótesis.

En el área de lengua -donde se realizó un total de 19 preguntas- en 3er. grado en los planteles de dependencia oficial y privada, evidencian que Zulia presenta un bajo promedio en comparación con la media nacional, siendo en Lengua de 9.41/19 para los planteles oficiales y de 11.49/19 para los planteles privados. En Yaracuy, si bien se encuentra por debajo de la media nacional, el promedio es de 10.5/19 en las escuelas oficiales y de 12.7/19 en las privadas. La media nacional se comporta en los oficiales cercana al 11/19 y en los planteles privados del 13.2/19.

En cuanto a matemáticas, de un total de 14 preguntas realizadas, los planteles oficiales de Zulia presentan una media de 6.6/14 de respuestas bien respondidas y en los privados la nota conseguida es de 8.3/14. En Yaracuy, la media de los planteles oficiales es de 8/14 y en los privados de 9/14. La media nacional en el área de matemática es de 8/14 para los planteles oficiales y de 9.2/14 para los privados. Es evidente que el rendimiento evidenciado por los alumnos en matemáticas es peor que en lengua y los planteles privados evidencian un mejor rendimiento que los planteles oficiales.

Cuadro No. 11. Resultados de la Prueba del SINEA de Yaracuy y Zulia en los Planteles de Dependencia Oficial y Privada. 3er. Grado.

Entidad Federal	LENGUA		MATEMÁTICA		Tamaño de la muestra
	Oficial	Privado	Oficial	Privado	
YARACUY	10,5	12,7	8,0	9,1	1022
ZULIA	9,4	11,5	6,7	8,3	2196
NACIONAL	11,1	13,2	8,0	9,3	32 292

Fuente: Sistema Nacional de Mediación y Evaluación del Aprendizaje (SINEA), Ministerio de Educación, 1998.

En cuanto al rendimiento de los alumnos en los planteles del medio urbano y rural, observamos un comportamiento muy similar en cuanto a las diferencias de cada estado. Zulia sigue por debajo de la media nacional y aunque Yaracuy no está por encima, la diferencia no es tan grande.

En matemáticas Yaracuy supera la media nacional en los planteles ubicados en zonas urbanas, siendo ésta de 8.82/14 contra 8.52/14 de la nacional, Zulia sigue estando por debajo con un total de 7.6/14 respuestas correctas en promedio.

Cuadro No. 12. Resultados de la Prueba del SINEA de Yaracuy y Zulia en los Planteles de del Area Urbana y Rural. 3er. Grado.

Entidad Federal	LENGUA		MATEMÁTICA		Tamaño de la Muestra
	Urbano	Rural	Urbano	Rural	
YARACUY	11,75	10,43	7,24	8,86	1022
ZULIA	10,83	10,02	7,42	7,64	2196
NACIONAL	12,03	11,25	8,28	8,52	32 292

Fuente: Sistema Nacional de Mediación y Evaluación del Aprendizaje (SINEA), Ministerio de Educación, 1998.

En 6to. grado se realizaron un total de 34 preguntas en el área de lengua y 36 para matemáticas. Los resultados muestran que Zulia sigue presentando en promedio un desempeño inferior que a nivel nacional e incluso que Yaracuy.

En el área de lengua los planteles oficiales de Zulia tienen una media de 14.8/34 y en los privados de 18.4/34, en Yaracuy la media es de 15/34 en los planteles oficiales y de 20.9/34 para los privados.

En matemáticas Zulia presenta un 15.2/36 en los planteles oficiales y 16.3/36 en los privados mientras que Yaracuy tiene una media de 14.7/36 en los oficiales y una media de 20 en los privados.

Cuadro No. 13. Resultados de la prueba del SINEA de Yaracuy y Zulia en los Planteles de Dependencia Oficial y Privada. 6to. Grado.

Entidad Federal	LENGUA		Total Estado	MATEMÁTICA		Total Estado	Tamaño de la Muestra
	Oficial	Privado		Oficial	Privado		
YARACUY	15,1	21,0	17,3	14,7	20,1	16,7	1042
ZULIA	14,8	18,4	16,7	15,3	16,4	15,8	2194
NACIONAL			17,9			17,2	34 244

Fuente: Sistema Nacional de Mediación y Evaluación del Aprendizaje (SINEA), Ministerio de Educación, 1998.

En los planteles urbanos, Zulia presenta una media en lengua de 17.6/34 y en los rurales de 14.4/34, mientras que Yaracuy cuenta en lengua con un promedio de 18.4/34 en los planteles urbanos y una media de 14/34 en los rurales.

En matemáticas, los planteles urbanos de Zulia presentan un promedio de respuestas acertadas de 16.3/36 y en los planteles rurales de Zulia un promedio de 14.8/36. Yaracuy de 17.5/36 en los urbanos y de 14.4/36 en los rurales.

Cuadro No. 14. Resultados de la prueba del SINEA de Yaracuy y Zulia en los Planteles del Area Urbana y Rural. 6to. Grado.

Entidad Federal	LENGUA		Total Estado	MATEMÁTICA		Total Estado	Tamaño de la Muestra
	Urbano	Rural		Urbano	Rural		
YARACUY	18,5	14,4	17,3	17,6	14,5	16,7	1042
ZULIA	17,7	14,4	16,7	16,3	14,8	15,8	2194
NACIONAL			17,9			17,2	34 760

Fuente: Sistema Nacional de Mediación y Evaluación del Aprendizaje (SINEA), Ministerio de Educación, 1998.

3.5. Robustez del sistema

Llegamos entonces al punto más importante de nuestro diagnóstico. En esta parte observaremos la forma en la cual están distribuidos los recursos humanos del sistema para conseguir el mejor desempeño. Utilizando la información de la efectividad, veremos cómo las diferencias podrían ser explicadas por la forma en la cual están distribuidas las capacidades del sistema. Para esta parte hemos utilizado los indicadores construidos a partir de la base de datos del Sistema de Información del Sector Educativo, 1998-99. Tal como lo anunciamos en el capítulo II, hemos hallado tres variables que podrían estar explicando las diferencias de efectividad entre los municipios de cada estado. Estas variables son la titularidad del cargo docente, los títulos profesionales del maestro y los años de servicio docente distribuidos en grados. Es importante resaltar que sólo hemos construido estos indicadores para las dos primeras etapas de educación básica. La razón principal es que allí es donde se encuentra el cuerpo docente más homogéneo y donde existe la mayor concentración de población estudiando. Es igualmente importante recordar que los datos serán presentados considerando dos municipios por cada estado, el que presenta mejor efectividad y el que presenta peor efectividad. En el caso de Yaracuy observaremos estos indicadores de los municipios Manuel Monge y Sucre, peor resultado y mejor resultado respectivamente. Para Zulia, el lector encontrará la descripción del municipio Catatumbo porque cuenta con una de las más bajas tasas de efectividad, y con el municipio Maracaibo, el cual presenta una de las más elevadas del estado. En algunos de los casos forzosamente hemos tenido que escoger ciertos municipios, pues la base de datos no contaba con los datos disponibles para construir el indicador. Insistimos en la idea que no es nuestro interés hallar causalidades entre los indicadores presentados y la efectividad del sistema. Simplemente se trata de datos que, leídos por quienes hacen las políticas educativas de las regiones, podrían dar pistas de cómo resolver los problemas del sistema. En los anexos encontrará el lector los datos detallados por municipios de cada uno de estos indicadores. Veamos los hallazgos de nuestro estudio.

a. Distribución porcentual de la titularidad del cargo por grados

Lo que soporta este indicador como posible factor explicativo de la efectividad es que ser o no ser titular del cargo puede estar influyendo en la efectividad del sistema. En efecto, algunos teóricos de las organizaciones sostienen que el status con el que cuenta el empleado puede llegar a ser un incentivo importante a la hora de su desempeño como trabajador. En el caso nuestro, y visto la crisis económica en la que se encuentran el país, es muy posible que contar con un cargo seguro sirva de incentivo para un buen desempeño. En efecto, cuando observamos la distribución porcentual de docentes titulares por grados tanto Zulia como Yaracuy no se evidencian diferencias relevantes (ver Cuadro 15): más del 80% de los maestros en todos los grados son titulares, es decir, son dueños del cargo. Las diferencias importantes surgen cuando observamos cada uno de los municipios de ambos estado. En los municipios donde existe una mayor proporción de docentes titulares en los tres primeros grados, existe una efectividad mayor. En efecto, ilustrando

con los municipios Sucre y Manuel Monge de Yaracuy y el municipio Maracaibo y Catatumbo del estado Zulia, observamos que el municipio Sucre tiene una mayor proporción de docentes titulares, sobre todo en los tres primeros grados, a diferencia de Manuel Monge que presenta una titularidad que oscila entre el 60 y 70%, dándose el caso de un aumento considerable de los maestros contratados que sobrepasa el 20%.

En Zulia es aún más esclarecedor, los docentes titulares en Maracaibo sobrepasan el 85%, mientras que los docentes contratados están entre el 4% y el 5%; mientras que en Catatumbo, donde las proporciones son aún mayores que en el municipio Manuel Monge de Yaracuy, los titulares representan en primer grado el 48%, aumentando paulatinamente en los demás grados, el porcentaje de docentes interinos o contratados alcanzan en promedio el 50%.

Cuadro No. 15. Distribución Porcentual de la Titularidad del Cargo Docente y Grados de Escuela Básica

YARACUY	Grados					
	1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.
Titular	86,1	83,1	83,3	81,5	85,1	86,3
Interino	3,3	4,3	3,1	3,9	3,8	2,7
Contratado	10,6	12,6	13,6	14,7	11,1	11,1
Total	100	100	100	100	100	100
Municipio Sucre						
	1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.
Titular	88,2	81,3	87,5	81,3	100,0	92,9
Interino	11,8	18,8	6,3	12,5	-	-
Contratado	-	-	6,3	6,3	-	7,1
Total	100	100	100	100	100	100
Municipio Manuel Monge						
	1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.
Titular	65,2	76,2	73,9	64,7	78,6	66,7
Interino	8,7	-	-	-	-	-
Contratado	26,1	23,8	26,1	35,3	21,4	33,3
Total	100	100	100	100	100	100
ZULIA	Grados					
	1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.
Titular	71,4	73,3	73,4	76,0	81,0	80,7
Interino	14,9	14,0	14,1	11,7	9,4	10,2
Contratado	13,7	12,7	12,5	12,3	9,6	9,1
Total	100	100	100	100	100	100
Municipio Maracaibo						
	1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.
Titular	85,7	87,4	87,4	88,6	90,1	90,0
Interino	5,6	5,4	4,3	5,0	3,9	4,4
Contratado	8,8	7,1	8,2	6,4	5,9	5,6
Total	100	100	100	100	100	100
Municipio Catatumbo						
	1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.
Titular	48,3	46,7	55,2	64,0	66,7	61,9
Interino	24,1	26,7	20,7	12,0	9,5	14,3
Contratado	27,6	26,7	24,1	24,0	23,8	23,8
Total	100	100	100	100	100	100

Fuente: Sistema de Información del Sector Educativo (SISE), Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios

b. Distribución porcentual de títulos profesionales por grados

En cuanto a los títulos docentes que poseen los maestros (ver Cuadro 16 y Anexos 1-5 y I-5.1), nuestra hipótesis es que, mientras mayor sea la proporción de docentes ubicados en los tres primeros grados con títulos, que representan una mayor cantidad de años de escolaridad, mayor debería ser la efectividad del sistema en ese municipio.

En Yaracuy toda la planta de profesores presenta más de 12 años de escolaridad, es decir tienen un título en educación superior. En el municipio Sucre una altísima proporción de los docentes tienen licenciatura en educación a diferencia del municipio Manuel Monge que presenta una mayor proporción de docentes con TSU en alguna rama de la educación en los tres primeros grados de educación básica. En el municipio Sucre la más alta proporción de docentes con licenciatura se encuentra en 1er. grado y baja paulatinamente a lo largo del ciclo, a diferencia del municipio Manuel Monge donde el 61% de los maestros solamente tienen un TSU.

En Zulia, cerca de un 30% de docentes se desempeñan dentro del aula sin poseer un título profesional en educación. Un 25% aproximadamente tienen licenciatura y cerca del 35% son docentes graduados. En el municipio Maracaibo la cantidad de profesores que ejercen la profesión sin título baja sustancialmente (8% aproximadamente) y aumenta la cantidad de maestros que tienen licenciatura o son docentes graduados. En el municipio Catatumbo cerca del 70% se desempeña dentro del aula sin poseer un título en educación, cifra que aumenta en 1er. grado donde es superior al 80%, los licenciados en educación representan solamente un 3.4%.

No se debe sobrestimar estos indicadores, sobre todo porque estamos describiendo sistemas escolares institucionalmente débiles, razón por la cual debe ser más efectivo un sistema que tengan una mayor proporción de títulos docentes en los tres primeros grados que un municipio que no cuente con esta realidad. Sin embargo, un estudio realizado recientemente en la UCAB con el CICE nos dice que quienes tienen mejor desempeño en aula son aquellos docentes que cuentan con títulos técnicos. Vale destacar que este estudio fue realizado en Caracas y zonas del área metropolitana, razón que no puede ser transferible a nuestro caso, sin embargo es importante señalarlo.

Además, no podemos obviar las condiciones de los sistemas estudiados: en el caso de los municipios con mayores niveles de ruralidad, el sistema puede sustituir la necesidad de tener un docente con título, por personas sin títulos y que quieran hacer la labor de docente.

Cuadro No. 16. Distribución Porcentual del Título Docente y Grados de Escuela Básica

YARACUY	Grados					
	1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.
Profesor Graduado	-	-	-	-	-	-
Docente graduado	-	-	-	-	-	-
Licenciado en Educación	69,7	67,7	67,5	68,0	70,6	75,9
TSU en Educación	29,9	31,8	32,1	31,8	29,2	23,9
Sin Título	0,4	0,5	0,4	0,2	0,2	0,2
Total	100	100	100	100	100	100
Municipio Sucre						
	1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.
Profesor Graduado	-	-	-	-	-	-
Docente graduado	-	-	-	-	-	-
Licenciado en Educación	76,5	68,8	50,0	56,3	50,0	57,1
TSU en Educación	23,5	31,3	50,0	43,8	50,0	42,9
Sin Título	-	-	-	-	-	-
Total	100	100	100	100	100	100
Municipio Manuel Monge						
	1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.
Profesor Graduado	-	-	-	-	-	-
Docente graduado	-	-	-	-	-	-
Licenciado en Educación	39,1	47,6	43,5	52,9	50,0	60,0
TSU en Educación	60,9	52,4	56,5	47,1	50,0	40,0
Sin Título	-	-	-	-	-	-
Total	100	100	100	100	100	100
ZULIA	Grados					
	1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.
Profesor Graduado	6,8	7,7	7,8	10,3	11,2	12,0
Docente graduado	36,3	37,6	36,6	36,2	34,6	33,9
Licenciado en Educación	19,6	19,0	20,4	24,4	28,1	29,6
TSU en Educación	5,2	4,5	3,1	1,7	2,1	2,0
Sin Título	32,1	31,1	32,0	27,4	23,9	22,6
Total	100	100	100	100	100	100
Municipio Maracaibo						
	1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.
Profesor Graduado	9,2	6,3	7,4	10,5	13,3	13,9
Docente graduado	41,0	50,2	43,3	45,2	36,9	37,2
Licenciado en Educación	33,9	30,5	34,2	34,2	45,3	42,2
TSU en Educación	8,4	5,0	4,8	1,4	1,5	1,7
Sin Título	7,6	7,9	10,4	8,7	3,0	5,0
Total	100	100	100	100	100	100
Municipio Catatumbo						
	1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.
Profesor Graduado	6,9	10,0	6,9	4,0	9,5	14,3
Docente graduado	6,9	3,3	17,2	20,0	9,5	19,0
Licenciado en Educación	3,4	6,7	10,3	16,0	14,3	4,8
Sin Título	82,8	80,0	65,5	60,0	66,7	61,9
Total	100	100	100	100	100	100

Fuente: Sistema de Información del Sector Educativo (SISE), Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios

c. Distribución porcentual de los años de servicio docente por grados

Tal vez el indicador que consideramos más importante es el que presentamos a continuación. La discusión de cuál es el mejor momento profesional en términos de los años de servicio docente es muy extensa. Sin embargo, apoyándonos en López, (2000) y Huberman (1989), podemos decir que ambos, después de realizar estudios empíricos, coinciden en afirmar que a partir de 6 años de servicio y hasta los 15 años, el docente se encuentra en su mejor momento profesional. En efecto, es el momento en el cual se asientan los conocimientos adquiridos, comienza a realizarse el proyecto de carrera, se realizan compromisos profesionales y el docente tiene la oportunidad de hacer la síntesis entre la teoría y la práctica. Al contrario, los cinco primeros años de ejercicio profesional constituyen el período en el cual el profesional está en proceso de aprendizaje, muy apegado a las reglas teóricas (cuando las ha cursado), o buscando recetas pedagógicas, en el caso de que se trate de un docente que no tiene estudios formales de docencia. Después de los quince años de servicio, comienza el período de decrecimiento en el sentido de la creatividad, ya que se trata de una carrera que exige demasiado en términos personales. Cuando el docente tiene más de 25 años de servicio, se observa una experticia distante respecto a su acción pedagógica cotidiana.

Parte de lo que hemos querido poner a prueba con este indicador es tratar justamente de saber si la distribución de años de servicio puede llegar a tener influencia en la efectividad del sistema. En teoría, los docentes que tienen entre 6 y 15 años de servicio deberían ser aquellos que tienen un mejor desempeño. Aquellos municipios que presentan baja efectividad puede que cuenten con una proporción mayor de docentes menos expertos en los tres primeros grados. Veamos si nuestra hipótesis tiene base empírica.

Al observar la distribución de los años de servicio de los docentes por grados (ver Cuadro 17 y Anexo I-6.1), es claro que Yaracuy cuenta con 7% más de docentes que tienen entre 6 y 15 años de servicio que Zulia. Llama la atención la cantidad de docentes de 0 a 5 años de servicio que se encuentran en los primeros años de educación básica de ambos estados, ya que oscilan entre el 30% y el 40%, es decir bastante semejante y homogénea la distribución de ambos estados. Sin embargo la proporción es elevada respecto a lo que se podría esperar de este indicador. Si partimos que los docentes que tienen entre 6 y 15 años son los mejores en cuanto a desempeño y los que más tienen que aportar al alumnado, y aquellos docentes que recién ingresan a la profesión son los menos preparados y los más inexpertos, el hecho de que mas de la tercera parte de los docentes inexpertos se encuentran en los tres primeros grados puede estar influyendo negativamente la efectividad del sistema.

Así, observamos que en el Municipio Manuel Monge de Yaracuy en 1er. grado hay un 65% de docentes de 0 a 5 años de servicio, cifra que aumenta en 2do. a 71% y en 3er. grado a 73%, mientras que los docentes con mayor productividad representan el 35% y disminuye paulatinamente a lo largo del ciclo. En el municipio Catatumbo las diferencias son más impresionantes aún: en 1er. grado hay un 72.4% de maestros de 0 a 5 años y solamente un 17.2% de docentes de 6 a 15 años, decreciendo la proporción a 61% en 2do. grado y 51% en 3er. grado con años de servicio entre 0 y 5. Ello es un indicador de debilidad del sistema, pues en los grados claves se cuenta con el personal menos experto. En el municipio Sucre de Yaracuy, existe una planta de profesores considerablemente elevada - durante todo el ciclo- que tienen de 6 a 15 años de ejercicio profesional (52.9% en 1er. grado), y los docentes que se encuentran entre los intervalos de 0 a 5 y 16 a 25 representa en promedio cerca del 40%. Veamos entonces como se comporta en Maracaibo: en primer grado encontramos un 37.8% de maestros de 6 a 15 años, 38.4% de 0 a 5 años de servicio docente y un 22.7% con 16 a 25 años de ejercicio.

No es nuestro interés aquí proponer una política educativa que tienda a privilegiar a quienes tienen entre 6 y 15 años de servicio. Tampoco la idea es desplazar a aquellos que tienen menos experiencia a los grados superiores, aunque esto sea lo deseable, si seguimos estrictamente lo que la teoría propone. Lo que si está claro es que contar con personal docente en los tres primeros grados que tiene poca experiencia laboral nos podría estar indicando ciertos niveles de desempeño. Tal vez la política sea reforzar a los más inexpertos, o buscar que quienes más experiencia tienen, asistan a quienes comienzan en la profesión docente.

Cuadro No. 17. Distribución Porcentual de los Años de Servicio y Grados de Escuela Básica

YARACUY	Grados					
	1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.
0 a 5 años	34,5	39,1	33,6	40,2	35,2	31,3
6 a 15 años	43,8	41,3	39,6	33,6	40,6	43,1
16 a 25 años	20,4	18,7	24,6	22,7	22,1	23,6
26 años y más	1,2	0,9	2,2	3,4	2,0	1,9
Total	100	100	100	100	100	100
Municipio Sucre						
	1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.
0 a 5 años	23,5	37,5	25,0	43,8	25,0	7,1
6 a 15 años	52,9	43,8	68,8	37,5	56,3	57,1
16 a 25 años	23,5	18,8	6,3	18,8	12,5	35,7
26 años y más	-	-	-	-	6,3	-
Total	100	100	100	100	100	100
Municipio Manuel Monge						
	1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.
0 a 5 años	65,2	71,4	73,9	82,4	64,3	66,7
6 a 15 años	34,8	23,8	26,1	17,6	35,7	33,3
16 a 25 años	-	4,8	-	-	-	-
26 años y más	-	-	-	-	-	-
Total	100	100	100	100	100	100
ZULIA	Grados					
	1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.
0 a 5 años	38,5	36,0	34,1	32,3	30,0	28,9
6 a 15 años	37,0	38,9	39,4	38,8	40,5	39,1
16 a 25 años	22,8	23,6	25,0	26,3	27,7	29,4
26 años y más	1,8	1,5	1,6	2,6	1,7	2,6
Total	100	100	100	100	100	100
Municipio Maracaibo						
	1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.
0 a 5 años	30,7	33,5	28,6	26,9	29,1	27,8
6 a 15 años	37,8	37,2	36,4	37,0	39,4	40,6
16 a 25 años	27,5	26,4	31,6	31,5	29,1	29,4
26 años y más	4,0	2,9	3,5	4,6	2,5	2,2
Total	100	100	100	100	100	100
Municipio Catatumbo						
	1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.
0 a 5 años	72,4	60,0	51,7	44,0	52,4	42,9
6 a 15 años	17,2	26,7	34,5	32,0	33,3	33,3
16 a 25 años	10,3	13,3	13,8	24,0	14,3	23,8
26 años y más	-	-	-	-	-	-
Total	100	100	100	100	100	100

Fuente: Sistema de Información del Sector Educativo (SISE), Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios.

IV. Conclusiones

Las conclusiones que presentamos son parte de un diagnóstico, cuya base empírica es limitada, pero pretende simplemente mostrar ciertos indicadores que podrían ilustrar a quienes toman decisiones dentro de la política educativa de las regiones estudiadas. Vista la limitación de datos, no hemos podido realizar pruebas estadísticas que nos dieran indicadores más finos, sin embargo, sirva este referente empírico para iniciar la construcción de indicadores que describan la fortaleza institucional de los sistemas escolares.

- Aunque nuestro referente empírico es limitado, podemos decir que los sistemas estudiados son frágiles pues presentan una efectividad baja respecto al promedio nacional y un rendimiento en aprendizaje igualmente bajo.

- Se observa que la robustez de los sistemas regionales es baja, hecho que puede estar influyendo en la ruta de oportunidades de quienes ingresan al sistema.

- En efecto, el primer nivel de oportunidades se ve afectado por la poca robustez del sistema en cuanto a la cobertura (Tasa Neta de Escolaridad); el segundo nivel de oportunidades se ve afectado por una mala distribución de la experiencia docente en los grados claves. Además, el tercer nivel de oportunidades se encuentra en tela de juicio visto lo mal distribuida que se encuentran las oportunidades entre las áreas rurales y urbanas. Existe mayor desasistencia en las áreas rurales.

- Un elemento importante es el hecho de que la ruralidad pareciera ser factor clave a atender, pues son los planteles de áreas rurales los que peor desempeño presentan y menos robustez observan como subsistema.

- Tal vez la homogeneidad de Yaracuy permita hacer políticas educativas a gran escala, siempre teniendo en mente que se debe reforzar.

- Zulia, por lo diverso, debe buscar estrategias igualmente diversas con el fin de atender tanto las particularidades de la ruralidad, como las particularidades de la marginalidad de las escuelas de las zonas urbanas.

Un sistema como el descrito en este trabajo es un sistema que produce desigualdades, pues no está articulado en base a la misión que la sociedad espera de él. Un sistema que no hace el esfuerzo por tener a los mejores docentes en los grados claves, un sistema que se permite tener bajo rendimiento escolar en áreas tan importantes como lengua y matemáticas, es un sistema que no sirve de espacio para quienes quieren ir a buscar en él las oportunidades necesarias para integrarse a la sociedad.

En la segunda parte de este documento, encontrará el lector algunas propuestas concretas para mejorar la situación descrita en este diagnóstico. Dicho plan de acción es presentado por Mariano Herrera.

V. Bibliografia

AGUERRONDO, Inés. El docente frente a la sociedad del conocimiento. elementos para una redefinición de su identidad profesional. Ponencia presentada Ponencia presentada en Seminario Identidad Profesional de los Docentes en Venezuela y América Latina, UCAB, Caracas, 15 y 16 de junio de 2000.

ALTHUSSER, Louis. (1970) Ideología y aparatos ideológicos de Estado. Alianza, Barcelona, 1982.

BABY, Antoine. L'école, lieu et enjeu... Cahiers de recherche sociologique, N° 14, printemps 1990.

BÁEZ RAMÍREZ, Javier y Gustavo Duncan Cruz (1998) La Educación Básica y Media en la Costa Caribe Universidad Jorge Tadeo Lozano, Seccional del Caribe Departamento de Investigaciones FUNDESARROLLO

BOURDIEU, P. Y Monique Saint Martin (1975). Las categorías del juicio profesoral. In Propuesta Educativa. Años 9, No 19. Diciembre 1998. FLACSO, Buenos Aires.

BOURDIEU, P. y Jean Claude Passeron. La Reproducción: elementos para una teoría del sistema de enseñanza. LAIA, Barcelona.

BRUNI CELLI, Josefina. Educación, Estado y Sociedad. In Ideas para el debate educativo. Asamblea Nacional de Educación. Consejo Nacional de Educación. Caracas, 11 al 17 de enero de 1998.

CARVAJAL, Leonardo (1999) La Asamblea Nacional de Educación ante el país y el nuevo gobierno. Ediciones UCAB, Caracas, 1999.

CISOR (1997). El Polo Asociativo de la Sociedad Civil. SOCSAL, Caracas, 1997.

CORTÁZAR, José Miguel (1996). El concepto de estado Docente: alcance y significados. In La Educación Venezolana: historia, pedagogía y política. Caracas: UCV.

DURKHEIM, Emilio (1917). Educación y Sociología. Barcelona, 1984.

DURU-BELLAT, Marie y Agnès Van Zanten (1999). Sociologie de l'école. Armand Colin: París, 1999.

GONZÁLEZ, Lissette (2000). Desigualdad Social y Abandono Escolar en Venezuela. Ponencia presentada en la VIII conferencia de Sociología de la Educación, Madrid, 14 al 16 de septiembre de 2000.

GUEVARA, Juan Carlos (1999). Crecimiento Económico y Educación. Documentos del Proyecto Pobreza, Nro. 8. UCAB-ACPES, Caracas, enero 1999.

HUBERMAN, M. (1989). The professional life cycle of teachers. Teachers College Record, 91(1), 31-57.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (1998). Sistema Nacional de Evaluación del Aprendizaje. OSPP.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTES (1999). Proyecto Educativo Nacional Versión preliminar de la sistematización de las propuestas regionales. DSPP.

PÉREZ ESCLARIN, Antonio (1999). Educar en el Tercer Milenio. Ediciones San Pablo. Caracas 1999.

PETITAT, A. (1982) Production de l'école, production de la société. Droz: Genève - París.

REGNAULT M., Blas (2000). La estructuración de la Identidad profesional de los docentes en Venezuela. Ponencia presentada en Seminario Identidad Profesional de los Docentes en Venezuela y América Latina, UCAB, Caracas, 15 y 16 de junio de 2000.

REIMERS, Fernando (1999). Educational Opportunities for Low-Income Families in Latin America. Prospects, vol XXIX, no. 4, December 1999.

REIMERS, Fernando y Eleonora Villegas-Reimers (2000). Professional development of teachers as lifelong learning: Alternative models, practices and five dimensions to contextualize it. Paper prepared for the Board on International Comparative Studies in Education (BICSE) of the National Academy of Sciences, USA. (March 2000).

RIUTORT, Matías (1999). El costo de erradicar la pobreza In Resúmenes de Pobreza: un mal posible de superar. UCAB-ACPES, Caracas, 1999.

TARDIF, M. Et al. (1998). *Formation des maîtres et contextes sociaux.* PUF. Paris.

UGALDE, Luis (1997). Retos y caminos de la Educación actual. En Educación y Producción de la Venezuela necesaria. Caracas, Fundación Polar, 1997.

UNESCO (1998). Indicadores mundiales en Educación. París, 1998.

Bases de datos y estadísticas

Base de datos para el Sistema para la gestión de Estadísticas Educativas (SMEE), desarrollada por el Sistema de Indicadores del Sector Educativo. (SISE-MECD) 1998-1999.

Estadísticas Educativas de las Secretarías Regionales del estado Yaracuy. Varios años.

Estadísticas Educativas de las Secretarías Regionales del estado Zulia. Varios años.

Memoria y Cuenta del Ministerio de Educación, Cultura y Deportes. Varios años.

Mariano Herrera

Doctor en Educación. Director del Centro de Investigaciones Culturales y Educativas (CICE).

Parte II. El Plan de Acción para Yaracuy y Zulia

I. Yaracuy: Lograr el Exito Escolar

Plan de acción

Objetivos

1. Mejorar los resultados escolares

2. Mejorar la efectividad del sistema

1. Mejorar los resultados escolares

Es necesario aumentar el rendimiento de los alumnos de las escuelas estadales, en especial de las escuelas rurales y de las escuelas de los municipios con los resultados escolares más bajos (Manuel Monge, Bolívar, Veroes, Nirgua, Páez, Urdaneta y Bastidas) Es necesario reforzar las áreas de lengua y matemática pues son básicas para la apropiación de conocimientos escolares futuros y como medio de comunicación y estructuración del pensamiento. Son estas dos áreas donde estará colocado el énfasis en la formación de los docentes del estado.

2. Mejorar la efectividad del sistema

Es urgente

- Titularizar a los directores existentes y realizar nombramientos en las escuelas que se encuentran acéfalas.

- Ofrecer herramientas a los directores de los NER para que su gestión sea efectiva.

- Aumentar la prosecución de primer grado.

- Establecer políticas de incentivos para lograr la prosecución de los alumnos varones más allá de quinto grado.

Acciones

Fortalecimiento del sistema educativo del estado yaracuy

En el Estado Yaracuy, ya se ha adelantado un convenio que, en el primer año de su vigencia, tendrá como cobertura las 55 escuelas graduadas de dependencia estadal. Este convenio incluye los siguientes componentes.

1) Formulación de metas.
   - Prosecución, repitencia, rendimiento.

2) Fortalecer la acción docente: Formación y reclutamiento
   - Concursos docentes, supervisores y directores

3) Fortalecer la Escuela rural creando incentivos diversos para docentes, directores.

4) Fortalecer instancias intermedias.

5) 2 evaluaciones por año.

6) Mejorar el sistema de indicadores del Sistema Escolar.
   - Mejorar el levantamiento, transcripción y manejo estadístico de los departamentos especializados.
   - Creación de la cédula escolar.

7) Dotación de materiales didácticos

1. Formulación de metas

- Prosecución, repitencia, rendimiento

En el Estado Yaracuy, el proyecto tiene la particularidad de haberse iniciado con autoridades regionales de Educación. El contexto institucional vigente no ha permitido acuerdos entre las autoridades regionales y las nacionales. De modo que las metas que se han acordado abarcan únicamenta a las escuelas de dependencia estadal y sólo comprometen institucionalmente a la gobernación del Estado. Es pues con esta instancia con la que se ha convenido lo sifuiente:

- Disminuir la repitencia en un 70% mínimo el primer año en los primeros 2 grados de Educación Básica.

- Aumentar la prosecución de sexto grado en el 2007 pasando de 37% a 75%.

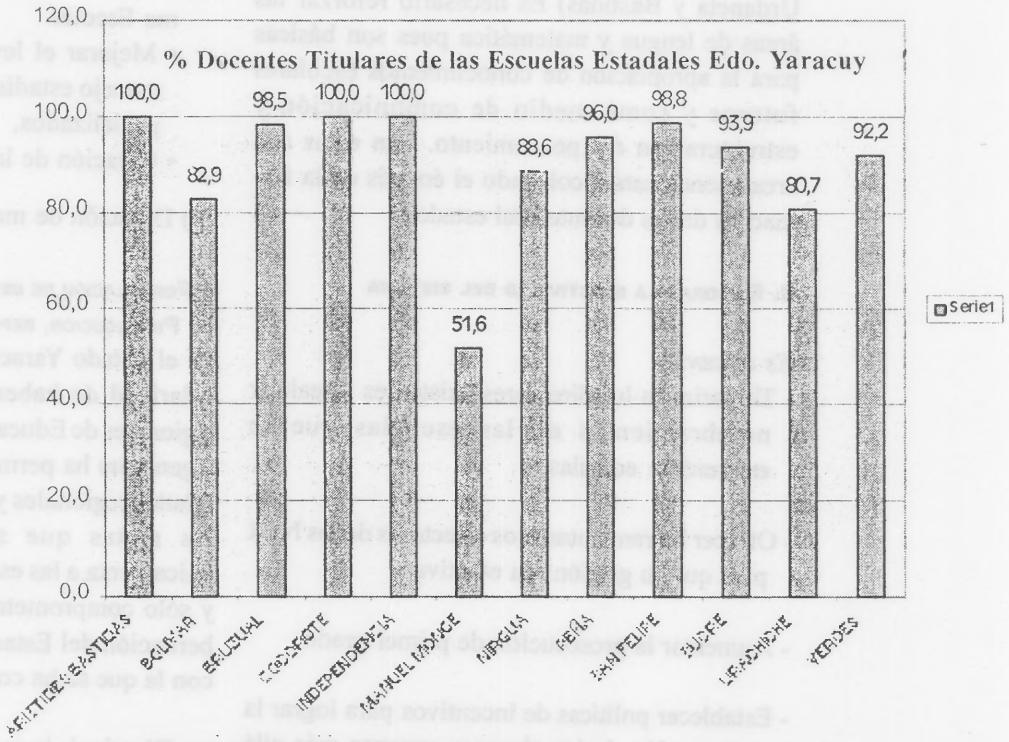
- Aumentar los índices de comprensión de la lectura en los alumnos de los primeros grados, duplicando la proporción de alumnos que se ubican por encima del percentil 40.

2. Fortalecer la acción docente: Formación y reclutamiento

• Concursos docentes, supervisores y directores

Como puede verse, la Secretaría de Educación del Estado Yaracuy ha venido cumpliendo con la normativa oficial de alcanzar al máximo porcentaje de maestros de aula titulares de su cargo. Sólo el Municipio Manuel Monge se sitúa por debajo del 80% de titularidad (Ver gráfico N° 1). Esto se debe a la política de "graduación" de escuelas rurales. Es decir, de restructuración de las escuelas rurales y concentradas en las que los niños se agrupaban en uno o dos salones en los que un solo maestro cubría varios grados simultáneamente, de manera de lograr que estuvieran presentes todos los grados de las 2 primeras etapas de Educación Básica (6 grados). Esto obligó a abrir concursos para suplir las vacantes que surgieron de la multiplicación de secciones, sin que por ello haya variado el número de escuelas.

Gráfico N° 1



Fuente: Secretaría de Educación. Edo. Yaracuy. Año 98-99.

Esto también constituye una mejora organizativa para las escuelas. En el modelo unitario y concentrado que caracteriza a muchas escuelas rurales, un Núcleo Escolar Rural agrupa hasta 30 escuelas geográficamente dispersas, bajo la responsabilidad de un solo director. La posibilidad de que este tipo de director pueda atender bien todas las escuelas es muy difícil. Así que, al graduar cada una de las escuelas del núcleo, cada una pasa a tener director propio y mayor posibilidad de ser responsable de su actuación. Pero tanto los nuevos directivos como los docentes, requieren de apoyo en términos de seguimiento y formación para ejercer eficazmente sus respectivos roles. La meta es formar a la totalidad de los directivos y docentes de las escuelas estadales graduadas.

• Concursos docentes, supervisores y directores

En concordancia con lo anterior, también se acordó mantener la política de titularización del personal docente y directivo de las escuelas de de-

pendencia estadal. Para ello se reformuló la modalidad de concurso, bajo una estructura que deberá negociarse con la Junta Calificadora Regional para su aprobación definitiva. El cambio más importante es el de la prueba escrita anónima, para garantizar total transparencia, y aumento de la ponderación de dicha prueba en detrimento de la ponderación del ejercicio de cargos no docentes.

En lo referente a la selección de supervisores, no pudo avanzarse ya que se trata de cargos nacionales y se requiere un convenio con la Zona Educativa, lo cual ha sido postergado indefinidamente.

3. Fortalecer la Escuela rural creando incentivos diversos para docentes, directores

Si bien el esfuerzo de graduación de las escuelas y de titularización de los maestros se ha realizado, aún falta por mejorar el funcionamiento efectivo de las escuelas situadas en zonas rurales. Los docentes y directivos aún tienen difucultades de acceso, lo cual amerita la consideración de incentivos para compensar los esfuerzos y las dificultades excepcionales que dichos cargos suponen. En reuniones sostenidas durante el mes de Junio 2000, se acordó reorientar fondos de proyectos de bajo impacto y que tenían financiamiento del PERO, hacia el financiamiento de estos incentivos. Aún no se ha presupuestado efectivamente.

Igualmente se está logrando un financiamiento internacional no gubernamental para la provisión de material didáctico específico para las escuelas rurales. Esto se hará en coordinación con el proyecto en curso denominado "Renovemos la Escuela Básica Rural".

4. Fortalecer instancias intermedias

Por instancias intermedias entenderemos las de sistematización y seguimiento técnico y administrativo y la supervisión. Entre las primeras se cuenta la coordinación de proyectos especiales, la UCER, el CRAMY, el departamento de planificación y el de evaluación. Y, en segundo lugar, se trata de los supervisores asignados a las escuelas participantes.

Se han realizado 4 talleres o sesiones de trabajo con las instancias internmedias. El resultado ha sido acuerdo explícitos acerca de las metas y sus indicadores, las responsabilidades respectivas a cada función y los lapsos de producción de resultados parciales. Entre estos se pueden mencionar:

- Acopio y distribución del material didáctico.
- Cronograma de visitas a las escuelas y minuta de las agendas de las actividades realizadas en cada una, aplicación de las pruebas.
- Corrección, presentación de resultados e información a la comunidad.
- Seguimiento de la aplicación de los conocimientos adquiridos en los programas de formación, etc.

5. 2 Evaluaciones por año

Como ya se ha dicho se acordó aplicar 2 pruebas de comprensión de la lectura a una muestra de los alumnos de todos los grados de las 55 escuelas estadales. La primera se realizó del 15 al 16 de junio de 2000 y los animadores (supervisores y coordinadores) están en proceso de corrección y de elaboración de informes. La segunda se aplicará al finalizar el año escolar 2000-2001.

Además, se recogerá la data individual de repitientes de los 2 primeros grados, para compararla con la del año 2001-2002 y de esa forma iniciar una serie cronológica que permitirá un estudio longitudinal de los resultados de las acciones emprendidas.

6. Mejorar el sistema de indicadores del sistema escolar

Para poder lograr un monitoreo confiable, deberá mejorarse el sistema de indicadores. La pri-

mera acción será mejorar el levantamiento, trascripción y manejo estadístico de los departamentos especializados.

También se promoverá la creación de la cédula escolar para el seguimiento individual, en particular de la deserción escolar. Por último deberá crearse un instrumento de medición de las características socio-económicas de la escuela para formular un indicador de valor agregado escolar que permita visualizar el desempeño de las escuelas en función de la clase social atendida. Esto es establecer el resultado esperable según el estrato al que se pertenece y el nivel logrado tanto en rendimiento como en prosecución y repitencia.

7. Dotación de materiales didácticos

El proyecto contempla la distribución en 55 escuelas de 778 paquetes de asesoría pedagógica a cada uno de los maestros de dichas escuelas y de 106 paquetes escolares para su reproducción y distribución a los 30.000 alumnos de primero a sexto grado.

Operacionalización

1. Programa intensivo de formación docente (para personal directivo y docentes de aula).
2. Animación y acompañamiento en las escuelas.
3. Incentivos para los alumnos varones de la 2ª etapa.
4. Pedagogía diferenciada y dotación de materiales didácticos.
5. Evaluación

1. Programa intensivo de formación docente (para personal directivo y docentes de aula)

Se ofrecerá un programa intensivo para docentes y directivos de las escuelas estadales. Los contenidos de los talleres tendrán especificidades tanto para directores de los NER como para los docentes de primer grado y de quinto grado.

Se formará un total de 735 docentes y 80 directivos pertenecientes a todas las escuelas estadales.

A grosso modo los talleres de formación que se ofrecerán serán los siguientes:

Formación de Directivos

Talleres	Horas	Sesiones
Misión de la escuela	2	1
Eficacia escolar	8	6
Indicadores de calidad educativa	8	6
Organización escolar	8	6
Comunidad educativa	8	6
Evaluación y toma de decisiones	8	6
Total	**58**	**31**

Formación de Docentes

Talleres	Horas	Sesión
Misión de la escuela	2	3
Eficacia escolar	8	15
Pedagogía eficaz	8	15
Buenas herramientas	8	15
Lectura para 1er. grado	8	15
Comprensión	8	15
Lectura para 2da. etapa	8	15
Matemática para todos los grados	8	15
Evaluación	8	15
Elaboración de proyectos pedagógicos de aula	16	15
Total	**74**	**123**

2. Animación y acompañamiento en las escuelas

Se seleccionaron mediante concurso de oposición anónimo a 12 maestros para trabajar como animadores pedagógicos en las escuelas. Trabajarán en el turno alterno para evitar que abandonen a sus alumnos en las escuelas oficiales y se presupuestó una compensación mensual como indemnización contractual. Cada uno tiene a su cargo una red de 5 escuelas para que cada una sea atendida 4 horas por semana cada semana. Este personal tendrá la responsabilidad de constatar que lo aprendido en los talleres de formación sea puesto en práctica dentro de las aulas de clase. Además aclarará dudas que persistan

luego de la formación, responderá interrogantes y dará ideas para resolver problemas que se presenten tanto a los docentes de aula como a los directivos de las escuelas. Ya aplicaron las pruebas y son responsables de la sistematización y análisis de la información para monitorear los resultados.

Se realizará un total de 128 horas de seguimiento a las escuelas estadales, organizadas en 32 semanas (a razón de 4 horas a la semana) Se hará especial énfasis en el acompañamiento a los docentes de 1° y 5° grados.

3. Incentivos para los alumnos varones de la 2ª etapa

De común acuerdo con la Secretaría de Educación del estado se estudiarán diferentes incentivos para lograr la permanencia de los alumnos varones dentro del sistema educativo. En primera instancia deberá establecerse un diálogo permanente con los padres y representantes para tratar de encontrar una solución a este problema.

4. Pedagogía diferenciada

Se buscará establecer una política de promoción condicionada de los alumnos repitientes o que presentan niveles de rendimiento muy bajo. Estos alumnos serán objeto de un seguimiento pedagógico diferenciado dentro del aula de clase y la elaboración de material autoinstruccional adaptado a sus necesidades. Para ello se requeriría la constitución de por lo menos tres o cuatro equipos itinerantes de personal de la psicopedagogía que tendría bajo su responsabilidad la nivelación de los alumnos repitientes o con altas posibilidades de serlo en las diferentes escuelas estadales.

A. Resumen Ejecutivo
1. Nombre del proyecto: Fortalecimiento del sistema educativo del Estado Yaracuy
2. Ubicación del proyecto: Todos los municipios del Estado Yaracuy
3. Población objetivo a atender: Intervención en 55 escuelas Formación de 106 directivos y cerca de 800 maestros

B. Problema que Enfrentará el Proyecto*

Problemas	Causas	Programas y Acciones
• Baja prosecución	• Escasez de directivos y por ausencia de formación entre los que ejercen.	**Programas pedagógicos:** **Dirección y gerencia escolar:** 48 horas de formación para 106 directivos **Pedagogía para la equidad:** 64 horas de formación en pedagogía aplicada a contextos sociales desfavorecidos: Pedagogía para la equidad a 800 maestros de 55 escuelas graduadas estadales. **Lectura:** 24 horas de formación en métodos para la enseñanza de la lectura en la primera etapa y para la comprensión de la lectura en la segunda etapa de Educación Básica, respectivamente. **Monitoreo:** 4 horas de seguimiento semanal a cada una de las escuelas seleccionadas para apoyar la formación recibida, asesorar en el uso de material didáctico, asesorar en el cumplimiento de las metas de cada escuela, asesorar a los directivos en las estrategias de organización y funcionamiento relacionados con el programa de formación. Los responsables del seguimiento serán 12 animadores pedagógicos. Su misión incluye también: Observación del uso del tiempo en la escuela y en el aula.
• Alta repitencia, especialmente en primer grado	• Los esfuerzos en el trabajo pedagógico son dispersos y no centrados en lo esencial.	
• No existe un verdadero trabajo en equipo de los docentes en consonancia con el ambiente de la escuela.	• No existe un sistema de normas comunes y reglas explícitas y claras, respetado rigurosamente, referido a modalidades de organización.	
• Poca claridad en la concepción y ejecución de los objetivos básicos de la labor de los Directores en la Escuela.	• Baja calidad en la formación y actualización de los docentes.	
	• Bajo aprovechamiento del tiempo en las escuelas.	
	• El Tedio al proceso evaluativo en la escuela.	

* Tomados de los documentos: Convenio "Plan de Atención Social para el Estado Yaracuy" y "Fortalecimiento del Sistema Educativo del Estado Yaracuy", por el CICE.

C. Propósitos que se Plantean para Resolver las Causas del Problema

Causas Seleccionadas	Propósitos
La selección de las causas enunciadas será considerada de acuerdo a las particularidades de cada una de las escuelas.	Para cualquier causa seleccionada el propósito será: • Asesorar a la alta gerencia de la Secretaría de Educación en el diseño y puesta en marcha de acciones destinadas al mejoramiento de los indicadores de eficacia del sistema educativo, en particular de resultados académicos de los alumnos de las escuelas graduadas de dependencia estadal. • Fortalecer la acción de apoyo y de supervisión de la gerencia media mediante un programa de formación acerca de aspectos específicos que mejoran la eficacia de las escuelas del Estado, y de las responsabilidades y funciones específicas de sus cargos. • Fortalecer la gerencia de 55 escuelas graduadas de dependencia estadal.

D. Población Objetivo

D.1. Beneficiarios directos:

Gerentes altos y medios de 55 escuelas graduadas urbanas y rurales, dependientes de la Secretaría de Educación del Estado Yaracuy:

8 gerentes altos.
12 gerentes medios.
744 Docentes de las Escuelas.

D.2. Beneficiarios indirectos:

- 30.000 alumnos de la primera y segunda etapas de las escuelas graduadas estadales.

- Secretaría de Educación del Estado Yaracuy.

E. ASPECTOS PROGRAMÁTICOS

E.1. Definición de Operaciones

Componentes Claves	Actividades
1. Formulación de metas.	Recopilación de la información, organización de los datos, establecimiento de fortalezas y debilidades, sesiones de trabajo con el personal directivo y técnico de la Secretaría de Educación.
2. Formulación de indicadores.	Recopilación de la información, búsqueda y organización de documentos, búsqueda , producción y organización de datos, sesiones de trabajo con el personal directivo y técnico de la Secretaría de Educación.
3. Dotación de materiales didácticos.	Selección y distribución a maestros y alumnos.
4. Evaluación institucional.	Elaboración del diagnóstico de rendimiento escolar a través de la producción, reproducción, aplicación y procesamiento de pruebas de: comprensión de lectura. Recopilación de datos de rendimiento con las planillas de los planteles elaboradas por el S.I.S.E. del M.E.
5. Formación de docentes y directivos.	Elaboración y firma de convenios con instituciones capacitadoras. Diseño y puesta en marcha de talleres.
6. Seguimiento de las actividades de formación.	Elaboración de cronogramas. Visitas a las escuelas, asistir y asesorar a las escuelas en sus procesos.
7. Aplicación de incentivos a directivos.	Elaboración de la normativa, acuerdos acerca de la instancia de pago, verificación de presupuestos

II. Zulia: Lograr la Equidad Escolar

Plan de acción

Propósitos

- Asesorar a la alta gerencia de la Secretaría de Educación en el diseño y puesta en marcha de acciones destinadas al mejoramiento de los indicadores de eficacia del sistema educativo, en particular de resultados académicos de los alumnos de las escuelas ubicadas en el Municipio Jesús E. Lossada y la Parroquia N° 3 de Maracaibo.

- Fortalecer la acción de apoyo y de supervisión de la gerencia media mediante un programa de formación acerca de aspectos específicos que mejoran la eficacia de las escuelas del Estado, y de las responsabilidades y funciones específicas de sus cargos.

- Fortalecer la gerencia de 215 escuelas oficiales de los Municipios y Parroquias antes mencionadas orientando sus acciones institucionales y profesionales hacia aquello que mejora los resultados de la acción pedagógica y los resultados académicos de los alumnos.

Objetivos

1. Mejorar los resultados escolares
2. Mejorar la efectividad del sistema

1. Mejorar los resultados escolares

Se entenderá por resultados escolares, la cuantificación de 3 indicadores de base: 1)La prosecución o efectividad de primero a sexto grado. 2) La repitencia de primer grado y 3) los resultados de comprensión de la lectura según pruebas *ad hoc* en primero y segundo grado.

La meta de prosecución es obligatoriamente a seis años y se aspira a llevarla a 70%. Esto es lo que orientará a las metas del primer año. Las metas para el primer año son:

1. Duplicar el número de alumnos con percentiles inferiores a 20 en la prueba de comprensión de la lectura de los 2 grados antes señalados.

2. Reducir al menos en un 50% el número de repitientes de primero y de segundo grado.

Énfasis pedagógico, prioridad social y selección de municipios:

a) Énfasis pedagógico. El énfasis del proyecto estará en lo específico de la acción escolar que es lo pedagógico. Las metas anteriores se lograrán concentrando los esfuerzos en las escuelas seleccionadas, sus directivos, sus docentes y el personal de apoyo que el sistema educativo designa. Está establecido que es necesario reforzar las áreas de lengua y matemática pues son básicas para la apropiación de conocimientos escolares futuros y como medio de comunicación y estructuración del pensamiento. Son estas dos áreas donde deberá estar colocado el énfasis en la formación de los docentes del estado. Las metas se refieren a los 2 primeros grados porque mientras mayor sea el número de años de escolaridad más carencias acumuladas afectarán el efecto de los programas que se adelantarán con este proyecto. De modo que se hará un seguimiento longitudinal con las 2 cohortes más jóvenes de las escuelas participantes.

b) Prioridad social y selección de municipios. Zulia tiene una ventaja comparativa con el resto de los estados de Venezuela. Primero porque existe una autoridad única que permite integrar las políticas educativas nacionales y regionales en un solo proyecto con las mismas prioridades para todo tipo de plantel. Segundo porque la división territorial también se ha unificado al eliminarse los distritos escolares para hacer coincidir los municipios políticos-geográficos con los municipios escolares. La existencia de estos municipios escolares permitirá integrar también las políticas de las alcaldías con las del proyecto, y, por otra parte, facilitan la organización de las instancias intermedias tales como las jefaturas de departamento y la supervisión.

La existencia de municipios escolares también facilita la selección de prioridades para la selección de la población a atender. El mapa de la pobreza del proyecto de la UCAB señala claramente a los municipios más deprimidos social y económicamente. Como pudo verse, la pobreza y la ruralidad afectan también los resultados educativos. La selección de los municipios de arranque

sería pues guiada por dicho mapa de la pobreza y de la ruralidad. Sin embargo, esta no será nuestra recomendación a la Secretaría de Educación del Estado Zulia.

Más bien sugerimos comenzar por municipios intermedios en términos de sus niveles de pobreza y ruralidad. La razón es evitar que las condiciones de extremas dificultades sociales y económicas actúen en detrimento del esfuerzo educativo que se haga. La educación es un factor crucial para salir de la pobreza como se desprende de numerosos estudios econométricos cuyos resultados muestran cómo la diferencia en los años de escolaridad de la población está asociada con niveles de pobreza, de desempleo y de ingresos.

Pero la educación no lo puede todo. Si la pobreza, las condiciones de vida y las condiciones institucionales de las escuelas son demasiado desfavorables, es probable que se anule el esfuerzo pedagógico intensivo de cualquier proyecto.

2. Mejorar la efectividad del sistema

Desde el punto de vista de la administración del sistema es urgente:

- Titularizar a los directores existentes y realizar nombramientos en las escuelas que se encuentran acéfalas.
- Ofrecer herramientas a los directores de los NER para que su gestión sea efectiva.
- Garantizar que el maestro mejor experimentado sea ubicado por los directivos en primer grado.
- Graduar las escuelas rurales de los municipios más deprimidos socio-económicamente.
- Abrir concursos para supervisores.

a) La asesoría que el proyecto brindará, elaborará junto con las autoridades oficiales de los municipios seleccionados, un plan operativo para cada una de estas áreas. Hasta el momento, se ha logrado presupuestar un monto que garantiza los incentivos para directivos con el fin de atraer más candidatos a esos cargos y luego proceder a seleccionarlos mediante el concurso reglamentario.

b) La formación de directivos programadas por el plan incluye herramientas de gestión específicas para el medio rural.

c) Una política sin costo alguno es la de establecer como lineamiento que las escuelas asignen al maestro más competente y reconocidamente experimentado, sea asignado al primer grado. El proyecto trabajará con las autoridades municipales y con los directivos de las escuelas para que este lineamiento sea aplicado.

d) Es necesario proceder a estructurar las escuelas rurales con sus 6 grados y un maestro por grado. No obstante hasta ahora esta decisión no ha sido tomada por la Secretaría de Educación. El proyecto levantará la información necesaria y someterá las acciones y el presupuesto requerido a las autoridades durante el primer lapso del año 2000-2001.

e) Las autoridades han manifestado que existe un déficit de cerca del 80% de los supervisores necesarios. Pero los supervisores son de dependencia nacional por lo cual la decisión acerca de su selección y nombramiento es responsabilidad del Ministerio de Educación Central y no de la Secretaría de Educación. De modo que este aspecto tendrá dificultades para lograse en el plazo inmediato.

Acciones

1. Programa intensivo de formación docente (para personal directivo y docentes de aula).
2. Animación y acompañamiento en las escuelas.
3. Pedagogía para la equidad.
4. Incentivos y concursos para directivo.
5. Dotación de materiales didácticos
6. Evaluación

1. Programa intensivo de formación docente (para personal directivo y docentes de aula

Se ofrecerá un programa intensivo para docentes y directivos de las escuelas estadales. Los contenidos de los talleres tendrán especificidades tanto para directores de los NER como para los docentes de primer grado.

Se formará un total de 1800 docentes, 280 directivos y 40 supervisores pertenecientes a todas las escuelas estadales.

A grosso modo los talleres de formación que se ofrecerán serán los siguientes:

Formación de Directivos

Talleres	Horas	Sesiones
Misión de la escuela	2	1
Eficacia escolar	8	6
Indicadores de calidad educativa	8	6
Organización escolar	8	6
Comunidad educativa	8	6
Evaluación y toma de decisiones	8	6
Total	**58**	**31**

Formación de Docentes

Talleres	Horas	Sesión
Misión de la escuela	2	3
Eficacia escolar	8	15
Pedagogía eficaz	8	15
Buenas herramientas	8	15
Lectura para 1er. grado	8	15
Comprensión	8	15
Lectura para 2da. etapa	8	15
Matemática para todos los grados	8	15
Evaluación	8	15
Elaboración de proyectos pedagógicos de aula	16	15
Total	**74**	**123**

2. Animación y acompañamiento en las escuelas

Se requerirá también la formación de personal de supervisión local que asegure el acompañamiento y la animación dentro de las escuelas. Este personal tendrá la responsabilidad de constatar que lo aprendido en los talleres de formación sea puesto en práctica dentro de las aulas de clase. Además aclarará dudas que persistan luego de la formación, responderá interrogantes y dará ideas para resolver problemas que se presenten tanto a los docentes de aula como a los directivos de las escuelas.

Se realizará un total de 128 horas de seguimiento a las escuelas estadales, organizadas en 32 semanas (a razón de 4 horas a la semana) Se hará especial énfasis en el acompañamiento a los docentes de 1° y 5° grados.

3. Pedagogía para la equidad

El contenido de los programas de formación de directivos está fundamentado en resultados de estudios internacionales y nacionales referidos a los factores de gerencia y organización de las escuelas que pueden asociarse a resultados satisfactorios. Entendiendo por resultados satisfactorios el alcance de indicadores en comprensión de la lectura y dominio de áreas esenciales como matemática superiores a la media esperada por el grupo específico. En efecto, no es lo mismo obtener un percentil superior a la media en una escuela que atiende poblaciones pertenecientes a estratos sociales medios y altos, que obtener esos mismos percentiles en escuelas para poblaciones socialmente desfavorecidas. Se han seleccionado temas y sobre todo contenidos muy cercanos a lo que señalan las investigaciones más consistentes.

De la misma manera, el programa de formación pedagógica a los maestros está basado en resultados de estudios referidos a métodos pedagógicos utilizados por maestros que logran que alumnos con altas probabilidades de fracaso escolar, alcanzan resultados que hasta ahora sólo eran posibles para el 5% de los alumnos que lograban los mejores resultados.

La formación se complementa con elementos del "saber-hacer", cuyos contenidos están siendo señalados como los más débiles en la formación docente en Venezuela.

4. Incentivos y concursos para directivos

Para titularizar los directivos y nombrar los de las escuelas acéfalas se ha elaborado un plan de incentivos que consiste en ofrecer una prima mensual adicional de Bs. 200 mil mensuales. Esto con la finalidad de atraer docentes dispuestos a postularse como candidatos a directores de las escuelas que carecen de dicho personal, Según datos de la Secretaría de Educación del Estado Zulia la proporción es cercana a 80%. Igualmente se dispone de información de las autoridades oficiales que indican que, tanto a nivel nacional como regional, la escasez de directivos se debe a que no se presentan candidatos en las ocasiones en que han sido abiertos los concursos reglamentarios. Esto se debe a que los incentivos del cargo son negativos, es decir, los docentes que aceptan el cargo de directivos, dejan de percibir alrededor de 70% de sus ingresos mensuales. Los incentivos aumentarán el número de candidatos y el concurso reglamentario permitirá seleccionar a los profesionales más competentes. Una vez seleccionados, los directivos serán objeto del mismo programa de formación que recibirán los que ya ejercen al inicio del proyecto.

5. Dotación de materiales didácticos

Una de las constataciones más frecuentes que pueden caracterizar las escuelas oficiales típicas en Venezuela es la escasez de materiales didácticos que poseen las escuelas, los docentes y los alumnos. Esta escasez puede señalarse como causa de la pobreza pedagógica e institucional de dichos planteles. La evidencia presentada por los estudios longitudinales más exitosos del mundo, como la "Escuela Nueva de Colombia", el proyecto "Roots and Wings" de la Universidad Johns Hopkins, muestra que la pedagogía alrededor de una variedad de recursos didácticos especializados en manos de docentes y alumnos es uno de los factores de éxito más determinantes del éxito de los mencionados proyectos. Por tal razón se ha incluido la adquisición de guías didácticas para cada maestro del proyecto y de materiales individuales de ejercitación para los alumnos. Ambos tipos de recurso didáctico son consistentes y están diseñados para articularse mutuamente.

Objetivos específicos de este componente:

1. Dotar a docentes y alumnos de materiales para actividades de enseñanza y de aprendizaje variadas y adaptadas a la heterogeneidad cultural e individual que puede presentarse en las aulas de los planteles de los municipios seleccionados.

2. Facilitar la aplicación práctica de las prácticas pedagógicas que forman parte del programa de formación.

6. Evaluación

El plan incluye un sistema de evaluación que contiene:

1) Pruebas de comprensión de la lectura a una muestra de los alumnos de todos los grados de las escuelas pertenecientes a los municipios seleccionados aplicadas en 2 momentos del año para medir progresos mediante la técnicas pre-test-post-test.

2) Medición de la tasa de repitencia interanual con énfaisis en los 2 primeros grado.

3) Medición de la tasa de prosecución en 6 años.

A. Resumen Ejecutivo
1. Nombre del proyecto: Fortalecimiento del sistema educativo del Estado Zulia
2. Ubicación del proyecto: Municipio seleccionado por la Secretaría de Educación
3. Población objetivo a atender: Intervención en 215 escuelas Formación de 206 directivos y 1800 maestros

B. Problema que Enfrentará el Proyecto*

Problemas	Causas	Programas y Acciones
• Baja prosecución	• La escuela no tiene unidad en cuanto a sus propósitos sus metas y acciones, entre otras cosas *por escasez de directivos y por ausencia de formación entre los que ejercen.*	**Programas pedagógicos:** **Dirección y gerencia escolar:** 48 horas de formación para 280 directivos
• Alta repitencia, especialmente en primer grado	• Los esfuerzos en el trabajo pedagógico son dispersos y no centrados en lo esencial.	**Pedagogía para la equidad:** 64 horas de formación en pedagogía aplicada a contextos sociales desfavorecidos: Pedagogía para la equidad a 1800 maestros de 200 escuelas seleccionadas de acuerdo a criterios de factibilidad y según el "mapa" del estudio "Pobreza" de la UCAB.
• No existe un verdadero trabajo en equipo de los docentes en consonancia con el ambiente de la escuela.	• No existe un sistema de normas comunes y reglas explícitas y claras, respetado rigurosamente, referido a modalidades de organización.	
• Poca claridad en la concepción y ejecución de los objetivos básicos de la labor de los Directores en la Escuela.	• Baja calidad en la formación y actualización de los docentes	**Lectura:** 24 horas de formación en métodos para la enseñanza de la lectura en la primera etapa y para la comprensión de la lectura en la segunda etapa de Educación Básica, respectivamente.
	• Bajo aprovechamiento del tiempo en las escuelas	
	• El Tedio al proceso evaluativo en la escuela.	**Monitoreo:** 4 horas de seguimiento semanal a cada una de escuelas seleccionadas para apoyar la formación recibida, asesorar en el uso de material didáctico, asesorar en el cumplimiento de las metas de cada escuela, asesorar a los directivos en las estrategias de organización y funcionamiento relacionados con el programa de formación. Los responsables del seguimiento serán 40 animadores pedagógicos. Su misión incluye también: Observación del uso del tiempo en la escuela y en el aula.

* Tomados de los documentos: Convenio "Plan de Atención Social para el Estado Zulia" y "Fortalecimiento del Sistema Educativo del Estado Zulia", por el CICE.

C. Propósitos que se Plantean para Resolver las Causas del Problema

Causas Seleccionadas	Propósitos
La selección de las causas enunciadas será considerada de acuerdo a las particularidades de cada una de las escuelas.	Para cualquier causa seleccionada el propósito será: • Asesorar a la alta gerencia de la Secretaría de Educación en el diseño y puesta en marcha de acciones destinadas al mejoramiento de los indicadores de eficacia del sistema educativo, en particular de resultados académicos de los alumnos de las escuelas ubicadas en el Municipio Jesús E. Lossada y la Parroquia N° 3 de Maracaibo. • Fortalecer la acción de apoyo y de supervisión de la gerencia media mediante un programa de formación acerca de aspectos específicos que mejoran la eficacia de las escuelas del Estado, y de las responsabilidades y funciones específicas de sus cargos. • Fortalecer la gerencia de 215 escuelas oficiales de los Municipios y Parroquias antes mencionadas orientando sus acciones institucionales y profesionales hacia aquellos que mejoran los resultados de la acción pedagógica y los resultados académicos de los alumnos.

D. Población Objetivo

D.1. Beneficiarios directos:

Gerentes altos y medios de 215 escuelas, entre el Municipio Jesús E. Lossada y las parroquias Luis H. Higuera, Luis M. Dagnino y Cristo de Aranza del Municipio Maracaibo:

12 gerentes altos.
40 gerentes medios.
1800 Docentes de las Escuelas.

D.2. Beneficiarios indirectos:

- Todos los alumnos de la primera y segunda etapas de las escuelas del Municipio Jesús E. Lossada.
- Todos los alumnos de las dos primeras etapas de Educación Básica de las escuelas de las parroquias Luis H. Higuera, Luis M. Dagnino y Cristo de Aranza del Municipio Maracaibo.
- Secretaría de Educación del Estado Zulia.

E. ASPECTOS PROGRAMÁTICOS

E.1. Definición de Operaciones

Componentes Claves	Actividades
1. Formulación de metas.	Recopilación de la información, organización de los datos, establecimiento de fortalezas y debilidades, sesiones de trabajo con el personal directivo y técnico de la Secretaría de Educación.
2. Formulación de indicadores.	Recopilación de la información, búsqueda y organización de documentos, búsqueda , producción y organización de datos, sesiones de trabajo con el personal directivo y técnico de la Secretaría de Educación.
3. Dotación de materiales didácticos.	Selección y distribución a maestros y alumnos.
4. Evaluación institucional.	Elaboración del diagnóstico de rendimiento escolar a través de la producción, reproducción, aplicación y procesamiento de pruebas de: comprensión de lectura. Recopilación de datos de rendimiento con las planillas de los planteles elaboradas por el S.I.S.E. del M.E.
5. Formación de docentes y directivos.	Elaboración y firma de convenios con instituciones capacitadoras. Diseño y puesta en marcha de talleres.
6. Seguimiento de las actividades de formación.	Elaboración de cronogramas. Visitas a las escuelas, asistir y asesorar a las escuelas en sus procesos.
7. Aplicación de incentivos a directivos.	Elaboración de la normativa, acuerdos acerca de la instancia de pago, verificación de presupuestos

ANEXOS

Anexo I-1

Planteles y Unidades Educativas de Yaracuy y Zulia por Municipio, Niveles Educativos, Dependencia y Medio Geográfico, Año Escolar 1998-99

ENTIDAD FEDERAL	NIVELES EDUCATIVOS							DEPENDENCIA OFICIAL					DEPENDENCIA PRIVADA				Medio Geográfico	
	TOTAL	Preescolar	Básica	Preescolar y Básica	Media Div. Y Prof	Básica y Media Div. y Prof.	Preescolar, Básica y Media	Total Oficial	Nacional	Estatal	Municipal	Autónoma	Total privada	Privada	Privada Subv ME	Privada Subv Oficial	Urbano	Rural
YARACUY	**582**	**172**	**259**	**108**	**9**	**23**	**11**	**537**	**341**	**175**	**1**	**20**	**45**	**36**	**5**	**4**	**225**	**357**
Arístides Bastidas	23	6	10	5	1	1	-	22	14	7	-	1	1	1	-	-	7	16
Bolívar	68	17	48	1	-	2	-	67	35	29	-	3	1	-	1	-	9	59
Bruzual	48	13	16	14	-	4	1	44	34	9	-	1	4	3	-	1	19	29
Cocorote	26	10	8	5	-	2	1	23	19	3	-	1	3	3	-	-	15	11
Independencia	33	16	10	3	-	2	2	30	17	9	-	4	3	3	-	-	28	5
José Antonio Páez	17	5	5	6	1	-	-	16	11	3	1	1	1	1	-	-	9	8
La Trinidad	13	4	5	3	1	-	-	13	8	4	-	1	-	-	-	-	3	10
Manuel Monge	29	10	13	5	-	1	-	29	18	11	-	-	-	-	-	-	3	26
Nirgua	76	9	45	17	-	2	3	71	47	23	-	1	5	5	-	-	17	59
Peña	77	23	32	18	1	3	-	68	47	20	-	1	9	7	2	-	37	40
San Felipe	85	33	28	12	4	4	4	69	48	18	-	3	16	11	2	3	57	28
Sucre	19	4	9	5	-	1	-	18	7	10	-	1	1	1	-	-	8	11
Urachiche	23	6	9	7	1	-	-	23	7	14	-	2	-	-	-	-	9	14
Veroes	45	16	21	7	-	1	-	44	29	15	-	-	1	1	-	-	4	41
ZULIA	**2.006**	**363**	**670**	**684**	**13**	**153**	**123**	**1422**	**898**	**474**	**14**	**36**	**584**	**492**	**70**	**22**	**1202**	**804**
Almirante Padilla	11	2	3	5	-	1	-	11	5	5	1	-	-	-	-	-	-	11
Baralt	69	4	30	30	-	4	1	67	23	41	3	-	2	1	1	-	12	57
Cabimas	140	47	36	35	1	11	10	107	72	28	-	7	33	30	3	-	125	15
Catatumbo	24	1	15	6	-	2	-	24	9	15	-	-	-	-	-	-	5	19
Colón	86	6	49	23	1	5	2	77	55	21	-	1	9	8	-	1	26	60
Fco.Javier Pulgar	20	-	16	2	-	1	1	19	11	6	2	-	1	1	-	-	4	16
Jesús E. Lossada	56	6	29	19	-	1	1	52	26	26	-	-	4	4	-	-	10	46
Jesús M. Semprun	22	4	12	5	-	1	-	22	17	4	-	1	-	-	-	-	6	16
La Cañada de Urdaneta	34	6	10	13	-	3	2	27	16	11	-	-	7	4	2	1	13	21
Lagunillas	103	25	27	37	1	7	6	63	46	11	1	5	40	38	2	-	77	26
Machiques de Perijá	102	16	39	37	-	9	1	90	55	28	4	3	12	8	4	-	34	68
Mara	119	5	45	64	-	4	1	111	73	38	-	-	8	7	-	1	15	104
Maracaibo	651	150	150	198	6	69	78	294	197	88	-	9	357	313	34	10	622	29
Miranda	77	13	20	36	-	5	3	69	36	32	-	1	8	7	1	-	19	58
Páez	128	18	75	31	-	4	-	123	94	28	-	1	5	1	2	2	4	124
Rosario de Perijá	44	8	23	8	1	2	2	40	23	17	-	-	4	3	1	-	21	23
San Francisco	166	34	54	48	3	16	11	87	60	24	-	3	79	57	15	7	153	13
Santa Rita	41	10	13	13	-	3	2	36	29	7	-	-	5	5	-	-	23	18
Simón Bolívar	22	2	3	17	-	-	-	20	12	6	-	2	2	2	-	-	10	12
Sucre	58	3	14	39	-	2	-	55	22	29	3	1	3	2	1	-	11	47
Valmore Rodríguez	33	3	7	18	-	3	2	28	17	9	-	2	5	1	4	-	12	21
VENEZUELA	**21.486**	**3.907**	**8433**	**6622**	**207**	**1432**	**885**	**17710**	**8469**	**8241**	**534**	**466**	**3776**	**3243**	**343**	**190**	**10.428**	**11.058**

Fuente: Sistema de Información del Sector Educativo (SISE), Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios

Anexo I-1.1

Distribución Porcentual de Planteles y Unidades Educativas de Yaracuy y Zulia por Municipio, Niveles Educativos, Dependencia y Medio Geográfico, Año Escolar 1998-99

ENTIDAD FEDERAL	NIVELES EDUCATIVOS							DEPENDENCIA OFICIAL					DEPENDENCIA PRIVADA				Medio Geográfico	
	TOTAL	Preescolar	Básica	Preescolar y Básica	Media Div. Y Prof	Básica y Media Div. y Prof.	Preescolar, Básica y Media	Total Oficial	Nacional	Estatal	Municipal	Autónoma	Total privada	Privada	Privada Subv ME	Privada Subv Oficial	Urbano	Rural
YARACUY	**100**	**29,6**	**44,5**	**18,6**	**1,5**	**4,0**	**1,9**	**92,3**	**58,6**	**30,1**	**0,2**	**3,4**	**7,7**	**6,2**	**0,9**	**0,7**	**38,7**	**61,3**
Arístides Bastidas	100	26,1	43,5	21,7	4,3	4,3	-	95,7	60,9	30,4	-	4,3	4,3	4,3	-	-	30,4	69,6
Bolívar	100	25,0	70,6	1,5	-	2,9	-	98,5	51,5	42,6	-	4,4	1,5	-	1,5	-	13,2	86,8
Bruzual	100	27,1	33,3	29,2	-	8,3	2,1	91,7	70,8	18,8	-	2,1	8,3	6,3	-	2,1	39,6	60,4
Cocorote	100	38,5	30,8	19,2	-	7,7	3,8	88,5	73,1	11,5	-	3,8	11,5	11,5	-	-	57,7	42,3
Independencia	100	48,5	30,3	9,1	-	6,1	6,1	90,9	51,5	27,3	-	12,1	9,1	9,1	-	-	84,8	15,2
José Antonio Páez	100	29,4	29,4	35,3	5,9	-	-	94,1	64,7	17,6	5,9	5,9	5,9	5,9	-	-	52,9	47,1
La Trinidad	100	30,8	38,5	23,1	7,7	-	-	100,0	61,5	30,8	-	7,7	-	-	-	-	23,1	76,9
Manuel Monge	100	34,5	44,8	17,2	-	3,4	-	100,0	62,1	37,9	-	-	-	-	-	-	10,3	89,7
Nirgua	100	11,8	59,2	22,4	-	2,6	3,9	93,4	61,8	30,3	-	1,3	6,6	6,6	-	-	22,4	77,6
Peña	100	29,9	41,6	23,4	1,3	3,9	-	88,3	61,0	26,0	-	1,3	11,7	9,1	2,6	-	48,1	51,9
San Felipe	100	38,8	32,9	14,1	4,7	4,7	4,7	81,2	56,5	21,2	-	3,5	18,8	12,9	2,4	3,5	67,1	32,9
Sucre	100	21,1	47,4	26,3	-	5,3	-	94,7	36,8	52,6	-	5,3	5,3	5,3	-	-	42,1	57,9
Urachiche	100	26,1	39,1	30,4	4,3	-	-	100,0	30,4	60,9	-	8,7	-	-	-	-	39,1	60,9
Veroes	100	35,6	46,7	15,6	-	2,2	-	97,8	64,4	33,3	-	-	2,2	2,2	-	-	8,9	91,1
ZULIA	**100**	**18,1**	**33,4**	**34,1**	**0,6**	**7,6**	**6,1**	**70,9**	**44,8**	**23,6**	**0,7**	**1,8**	**29,1**	**24,5**	**3,5**	**1,1**	**59,9**	**40,1**
Almirante Padilla	100	18,2	27,3	45,5	-	9,1	-	100,0	45,5	45,5	9,1	-	-	-	-	-	-	100,0
Baralt	100	5,8	43,5	43,5	-	5,8	1,4	97,1	33,3	59,4	4,3	-	2,9	1,4	1,4	-	17,4	82,6
Cabimas	100	33,6	25,7	25,0	0,7	7,9	7,1	76,4	51,4	20,0	-	5,0	23,6	21,4	2,1	-	89,3	10,7
Catatumbo	100	4,2	62,5	25,0	-	8,3	-	100,0	37,5	62,5	-	-	-	-	-	-	20,8	79,2
Colón	100	7,0	57,0	26,7	1,2	5,8	2,3	89,5	64,0	24,4	-	1,2	10,5	9,3	-	1,2	30,2	69,8
Fco. Javier Pulgar	100	-	80,0	10,0	-	5,0	5,0	95,0	55,0	30,0	10,0	-	5,0	5,0	-	-	20,0	80,0
Jesús E. Lossada	100	10,7	51,8	33,9	-	1,8	1,8	92,9	46,4	46,4	-	-	7,1	7,1	-	-	17,9	82,1
Jesús M. Semprun	100	18,2	54,5	22,7	-	4,5	-	100,0	77,3	18,2	-	4,5	-	-	-	-	27,3	72,7
La Cañada de Urdaneta	100	17,6	29,4	38,2	-	8,8	5,9	79,4	47,1	32,4	-	-	20,6	11,8	5,9	2,9	38,2	61,8
Lagunillas	100	24,3	26,2	35,9	1,0	6,8	5,8	61,2	44,7	10,7	1,0	4,9	38,8	36,9	1,9	-	74,8	25,2
Machiques de Perijá	100	15,7	38,2	36,3	-	8,8	1,0	88,2	53,9	27,5	3,9	2,9	11,8	7,8	3,9	-	33,3	66,7
Mara	100	4,2	37,8	53,8	-	3,4	0,8	93,3	61,3	31,9	-	-	6,7	5,9	-	0,8	12,6	87,4
Maracaibo	100	23,0	23,0	30,4	0,9	10,6	12,0	45,2	30,3	13,5	-	1,4	54,8	48,1	5,2	1,5	95,5	4,5
Miranda	100	16,9	26,0	46,8	-	6,5	3,9	89,6	46,8	41,6	-	1,3	10,4	9,1	1,3	-	24,7	75,3
Páez	100	14,1	58,6	24,2	-	3,1	-	96,1	73,4	21,9	-	0,8	3,9	0,8	1,6	1,6	3,1	96,9
Rosario de Perijá	100	18,2	52,3	18,2	2,3	4,5	4,5	90,9	52,3	38,6	-	-	9,1	6,8	2,3	-	47,7	52,3
San Francisco	100	20,5	32,5	28,9	1,8	9,6	6,6	52,4	36,1	14,5	-	1,8	47,6	34,3	9,0	4,2	92,2	7,8
Santa Rita	100	24,4	31,7	31,7	-	7,3	4,9	87,8	70,7	17,1	-	-	12,2	12,2	-	-	56,1	43,9
Simón Bolívar	100	9,1	13,6	77,3	-	-	-	90,9	54,5	27,3	-	9,1	9,1	9,1	-	-	45,5	54,5
Sucre	100	5,2	24,1	67,2	-	3,4	-	94,8	37,9	50,0	5,2	1,7	5,2	3,4	1,7	-	19,0	81,0
Valmore Rodríguez	100	9,1	21,2	54,5	-	9,1	6,1	84,8	51,5	27,3	-	6,1	15,2	3,0	12,1	-	36,4	63,6
VENEZUELA	**100**	**18,2**	**39,2**	**30,8**	**1,0**	**6,7**	**4,1**	**82,4**	**39,4**	**38,4**	**2,5**	**2,2**	**17,6**	**15,1**	**1,6**	**0,9**	**48,5**	**51,5**

Fuente: Sistema de Información del Sector Educativo (SISE), Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios

Anexo I-2

Alumnos Matriculados en Yaracuy y Zulia por Municipio, Dependencia y Medio Geográfico Años Escolar 1998 - 99

Entidad	Oficial	Privada	Oficial		Privada		Total Urbano	Total Rural
			Urbano	Rural	Urbano	Rural		
YARACUY	**120160**	**13297**	**79414**	**40746**	**12837**	**460**	**92251**	**41206**
Arísticles Bastidas	4651	43	2072	2579	43	0	2115	2579
Bolívar	6668	653	3359	3309	653	0	4012	3309
Bruzual	13632	3137	8457	5175	3070	67	11527	5242
Cocorote	7518	287	6229	1289	287	0	6516	1289
Independencia	8267	634	8022	245	634	0	8656	245
José Antonio Páez	4003	58	2401	1602	58	0	2459	1602
La Trinidad	3421	0	1393	2028	0	0	1393	2028
Manuel Monge	3816	0	1014	2802	0	0	1014	2802
Nirgua	11359	747	6940	4419	436	311	7376	4730
Peña	18579	2671	13580	4999	2599	72	16179	5071
San Felipe	23076	5009	18265	4811	5009	0	23274	4811
Sucre	4499	48	3032	1467	48	0	3080	1467
Urachiche	4780	0	3493	1287	0	0	3493	1287
Veroes	5891	10	1157	4734	0	10	1157	4744
ZULIA	**516575**	**175188**	**374376**	**142199**	**168489**	**6699**	**542865**	**148898**
Almirante Padilla	2315	0	0	2315	0	0		2315
Baralt	17745	906	7977	9768	814	92	8791	9860
Cabimas	49847	8081	48080	1767	8081	0	56161	1767
Catatumbo	6561	0	3954	2607	0	0	3954	2607
Colón	23645	1743	12606	11039	1712	31	14318	11070
Francisco Javier Pulgar	5023	79	2701	2322	79	0	2780	2322
Jesús Enrique Lossada	16711	1428	6340	10371	1286	142	7626	10513
Jesús María Semprun	4251	0	2008	2243	0	0	2008	2243
La Cañada de Urdaneta	11135	2076	3228	7907	1851	225	5079	8132
Lagunillas	26959	12190	22162	4797	11573	617	33735	5414
Machiques de Perijá	20804	3305	12815	7989	3305	0	16120	7989
Mara	32355	2885	9106	23249	1776	1109	10882	24358
Maracaibo	160385	102432	152682	7703	100824	1608	253506	9311
Miranda	17744	2793	6755	10989	2226	567	8981	11556
Páez	16759	1696	2494	14265	494	1202	2988	15467
Rosario de Perijá	14765	1188	11157	3608	1188	0	12345	3608
San Francisco	49518	30035	47175	2343	29139	896	76314	3239
Santa Rita	9681	1442	7676	2005	1442	0	9118	2005
Simón Bolívar	7542	158	3941	3601	158	0	4099	3601
Sucre	13088	507	5802	7286	297	210	6099	7496
Valmore Rodríguez	9742	2244	5717	4025	2244	0	7961	4025

Fuente: Sisterna de Información del Sector Educativo (SISE), Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios

Anexo I-2.1

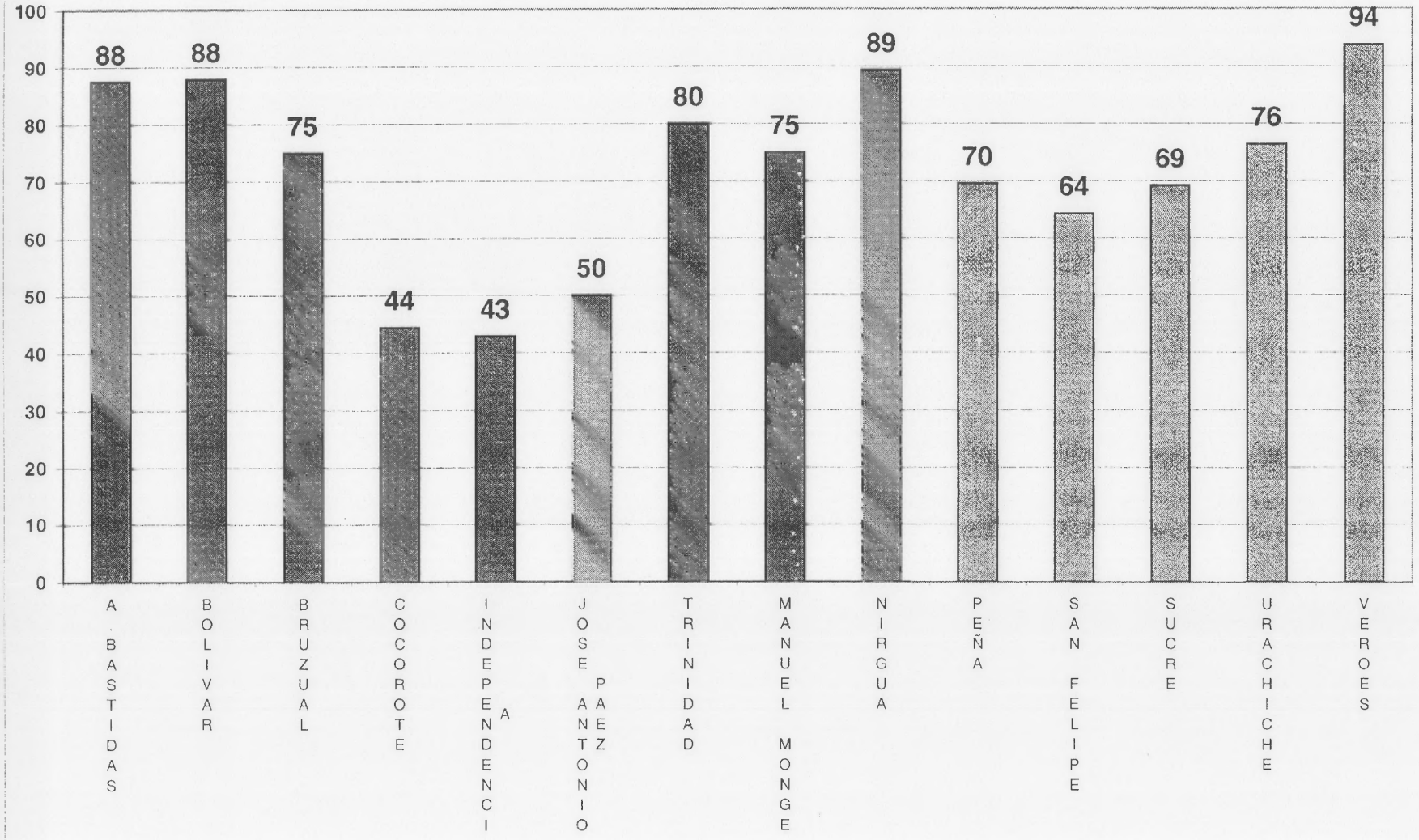
Distribución Porcentual de Alumnos Matriculados en Yaracuy y Zulia por Municipio, Dependencia y Medio Geográfico Años Escolar 1998 - 99

Entidad	Oficial	Privada	Oficial		Privada		Total	Total
			Urbano	Rural	Urbano	Rural	Urbano	Rural
YARACUY	**90,0**	**10,0**	**59,5**	**30,5**	**9,6**	**0,3**	**69,1**	**30,9**
Arístides Bastidas	99,1	0,9	44,1	54,9	0,9	0,0	45,1	54,9
Bolívar	91,1	8,9	45,9	45,2	8,9	0,0	54,8	45,2
Bruzual	81,3	18,7	50,4	30,9	18,3	0,4	68,7	31,3
Cocorote	96,3	3,7	79,8	16,5	3,7	0,0	83,5	16,5
Independencia	92,9	7,1	90,1	2,8	7,1	0,0	97,2	2,8
José Antonio Páez	98,6	1,4	59,1	39,4	1,4	0,0	60,6	39,4
La Trinidad	100,0	0,0	40,7	59,3	0,0	0,0	40,7	59,3
Manuel Monge	100,0	0,0	26,6	73,4	0,0	0,0	26,6	73,4
Nirgua	93,8	6,2	57,3	36,5	3,6	2,6	60,9	39,1
Peña	87,4	12,6	63,9	23,5	12,2	0,3	76,1	23,9
San Felipe	82,2	17,8	65,0	17,1	17,8	0,0	82,9	17,1
Sucre	98,9	1,1	66,7	32,3	1,1	0,0	67,7	32,3
Urachiche	100,0	0,0	73,1	26,9	0,0	0,0	73,1	26,9
Veroes	99,8	0,2	19,6	80,2	0,0	0,2	19,6	80,4
ZULIA	**74,7**	**25,3**	**54,1**	**20,6**	**24,4**	**1,0**	**78,5**	**21,5**
Almirante Padilla	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Baralt	95,1	4,9	42,8	52,4	4,4	0,5	47,1	52,9
Cabimas	86,0	14,0	83,0	3,1	14,0	0,0	96,9	3,1
Catatumbo	100,0	0,0	60,3	39,7	0,0	0,0	60,3	39,7
Colón	93,1	6,9	49,7	43,5	6,7	0,1	56,4	43,6
ancisco Javier Pulgar	98,5	1,5	52,9	45,5	1,5	0,0	54,5	45,5
sús Enrique Lossada	92,1	7,9	35,0	57,2	7,1	0,8	42,0	58,0
esús Maria Semprun	100,0	0,0	47,2	52,8	0,0	0,0	47,2	52,8
Cañada de Urdaneta	84,3	15,7	24,4	59,9	14,0	1,7	38,4	61,6
Lagunillas	68,9	31,1	56,6	12,3	29,6	1,6	86,2	13,8
Machiques de Perijá	86,3	13,7	53,2	33,1	13,7	0,0	66,9	33,1
Mara	91,8	8,2	25,8	66,0	5,0	3,1	30,9	69,1
Maracaibo	61,0	39,0	58,1	2,9	38,4	0,6	96,5	3,5
Miranda	86,4	13,6	32,9	53,5	10,8	2,8	43,7	56,3
Páez	90,8	9,2	13,5	77,3	2,7	6,5	16,2	83,8
Rosario de Perijá	92,6	7,4	69,9	22,6	7,4	0,0	77,4	22,6
San Francisco	62,2	37,8	59,3	2,9	36,6	1,1	95,9	4,1
Santa Rita	87,0	13,0	69,0	18,0	13,0	0,0	82,0	18,0
Simón Bolívar	97,9	2,1	51,2	46,8	2,1	0,0	53,2	46,8
Sucre	96,3	3,7	42,7	53,6	2,2	1,5	44,9	55,1
Valmore Rodríguez	81,3	18,7	47,7	33,6	18,7	0,0	66,4	33,6

Fuente: Sistema de Información del Sector Educativo (SISE), Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios

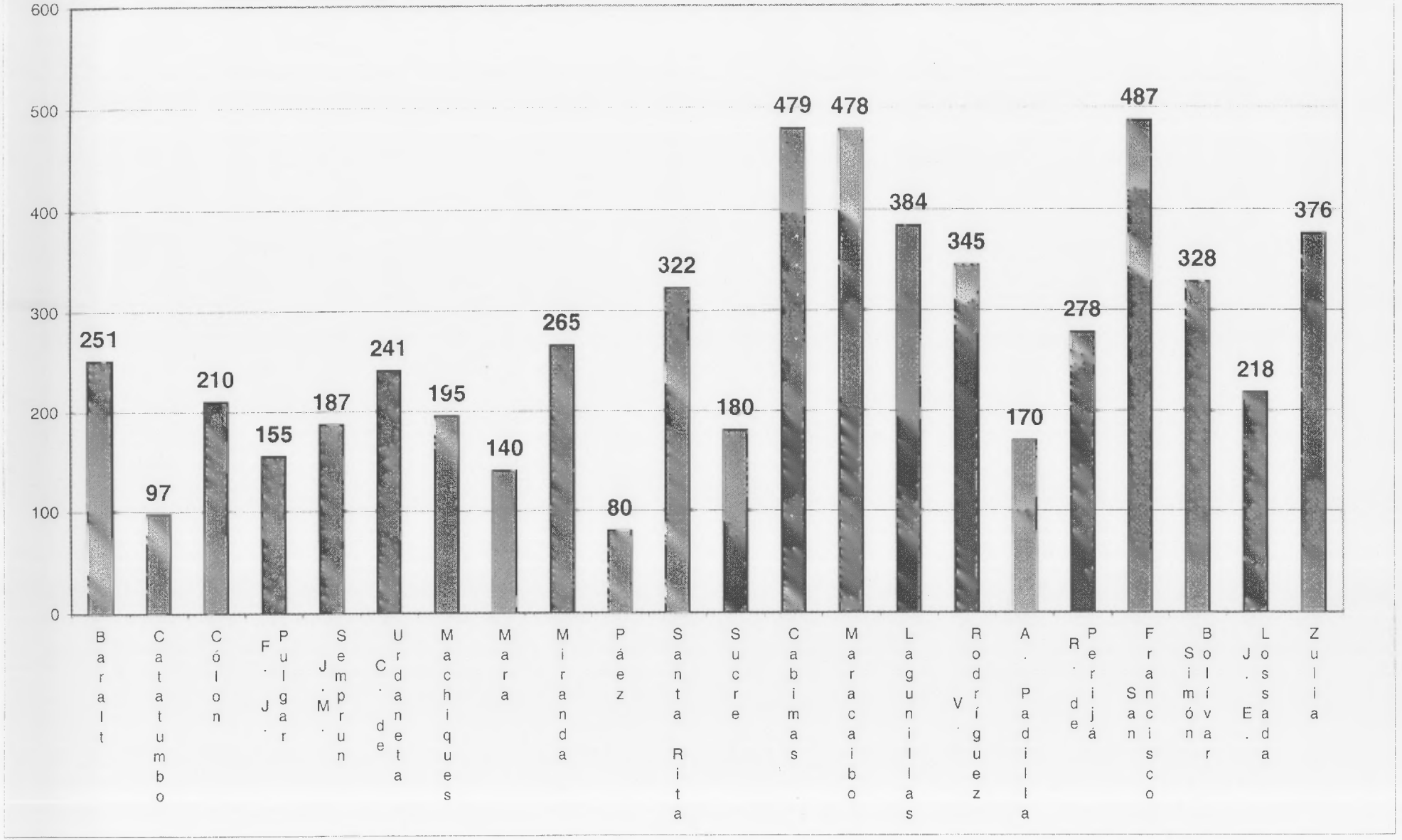
Anexo I-3.1

Yaracuy: Porcentaje de Escuelas Rurales por municipios (97-98)



Anexo I-3.2

Zulia: Porcentaje de Escuelas Rurales por municipios (97-98)



Anexo I-5
Título Docente en Yaracuy y Zulia por Municipio

Entidad Federal	Título Docente																													
	1ero.					2do.					3ro.					4to.					5to.					6to.				
	PG	DG	LE	TD	S/I	PG	DG	LE	TD	S/I	PG	DG	LE	TD	S/I	PG	DG	LE	TD	S/I	PG	DG	LE	TD	S/I	PG	DG	LE	TD	S/I
Yaracuy	0	0	396	170	2	0	0	377	177	3	0	0	368	175	2	0	0	334	156	1	0	0	317	131	1	0	0	315	99	1
Arístides Bastidas	-	-	17	2	2	-	-	16	3	3	-	-	9	5	2	-	-	10	3	1	-	-	8	2	1	-	-	8	2	1
Bolívar	-	-	24	32	-	-	-	26	32	-	-	-	27	30	-	-	-	28	26	-	-	-	30	16	-	-	-	31	11	-
Bruzual	-	-	36	12	-	-	-	32	13	-	-	-	39	12	-	-	-	31	16	-	-	-	31	12	-	-	-	33	9	-
Cocorote	-	-	21	6	-	-	-	25	4	-	-	-	24	4	-	-	-	21	3	-	-	-	19	1	-	-	-	17	4	-
Independencia	-	-	15	6	-	-	-	14	8	-	-	-	11	10	-	-	-	18	3	-	-	-	12	7	-	-	-	11	5	-
José Antonio Páez	-	-	12	7	-	-	-	13	7	-	-	-	10	9	-	-	-	11	5	-	-	-	11	5	-	-	-	12	2	-
La Trinidad	-	-	13	1	-	-	-	10	5	-	-	-	11	3	-	-	-	8	2	-	-	-	11	2	-	-	-	11	1	-
Manuel Monge	-	-	9	14	-	-	-	10	11	-	-	-	10	13	-	-	-	9	8	-	-	-	7	7	-	-	-	9	6	-
Nirgua	-	-	55	24	-	-	-	57	22	-	-	-	54	19	-	-	-	49	18	-	-	-	41	19	-	-	-	37	15	-
Peña	-	-	71	19	-	-	-	72	13	-	-	-	64	18	-	-	-	61	15	-	-	-	53	14	-	-	-	49	9	-
San Felipe	-	-	65	23	-	-	-	56	29	-	-	-	58	25	-	-	-	47	25	-	-	-	49	22	-	-	-	54	17	-
Sucre	-	-	13	4	-	-	-	11	5	-	-	-	8	8	-	-	-	9	7	-	-	-	8	8	-	-	-	8	6	-
Urachiche	-	-	19	7	-	-	-	15	10	-	-	-	17	9	-	-	-	15	12	-	-	-	13	9	-	-	-	13	7	-
Veroes	-	-	26	13	-	-	-	20	15	-	-	-	26	10	-	-	-	17	13	-	-	-	24	7	-	-	-	22	5	-
Zulia	95	507	274	73	448	104	505	255	60	418	102	477	265	41	417	120	421	283	20	318	117	361	293	22	249	115	324	283	19	216
Almirante Padilla	1	2			7				1	9	1	2			8	2	1		1	5	2			1	5	2				5
Baralt	2	17	32		35	3	13	31	2	43	2	11	26	1	44	6	6	34		28	6	14	30		22	4	14	24		23
Cabimas		23	9	2	7	5	21	5	2	5	2	25	5		6	1	21	9		6	2	20	10		4	3	19	10		4
Catatumbo	2	2	1		24	3	1	2		24	2	5	3		19	1	5	4		15	2	2	3		14	3	4	1		13
Cólon	14	40	7	2	38	9	35	13		41	8	43	6		41	13	27	11		35	7	25	15		29	6	28	16		19
Fco. Javier Pulgar		4	3		20	2	3	1		19	1	1	3		19	1	1	4		15		6	3		9	1	6	5		2
Jesús E. Lossada																														
Jesús M. Semprun	4	4			17	2	2			19	1		1		21	1		1		21	4	2	1		11		2	1		16
Cañada de Urdaneta	3	37	5	1	8	4	32	4	1	5	1	31	10	1	7	3	29	8		4	2	23	5		5	7	18	9		3
Lagunillas	5	41	53	6	13	4	53	43	9	6	13	43	42	5	9	8	44	41	2	10	11	34	41	4	8	6	34	45	4	6
Machiques de Perijá	10	24	1	12	59	17	20	3	9	48	21	24	3	4	40	23	24	2	1	29	20	16	3	5	26	26	13	1	4	22
Mara	10	60	26	9	67	15	68	26	4	50	12	65	26	4	51	12	57	32	4	39	13	52	30	3	25	8	49	29	2	18
Maracaibo	23	103	85	21	19	15	120	73	12	19	17	100	79	11	24	23	99	75	3	19	27	75	92	3	6	25	67	76	3	9
Miranda	3	45	15	1	15	3	34	25	1	14	3	28	25	1	17	3	27	28	1	15	3	28	27		11	1	22	27		12
Páez	11	49	2	4	70	10	44	2	3	65	11	41	1	2	66	12	25	2	1	33	11	16		3	27	10	11	3	1	21
Rosario de Perijá																														
San Francisco					2					1					1					1					1					1
Santa Rita	1	27	10	1	6	4	26	10	2	6	2	25	10	1	6	5	22	13		2	2	24	10		2	4	13	17		5
Simón Bolívar																														
Sucre	4	13	5	12	38	5	14	2	12	39	2	13	4	11	35	4	10	7	6	37	1	10	4	3	41	5	9	3	5	34
Valmore Rodríguez	2	16	20	2	3	3	19	15	2	5	3	20	21		3	2	23	12	1	4	4	14	19		3	4	15	16		3

Fuente: Sistema de Información del Sector Educativo (SISE), Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios

Leyenda: Profesor Graduado (PG), Docente Graduado (DG), Licenciado en Educación (LE), TSU en Educación (TD), Sin Información (S/I)

Anexo I-5.1
Distribución Porcentual del Título Docente y Grados de Escuela Básica

YARACUY	Grados					
	1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.
Profesor Graduado	-	-	-	-	-	-
Docente graduado	-	-	-	-	-	-
Licenciado en Educación	69,7	67,7	67,5	68,0	70,6	75,9
TSU en Educación	29,9	31,8	32,1	31,8	29,2	23,9
Sin Título	0,4	0,5	0,4	0,2	0,2	0,2
Total	100	100	100	100	100	100
Municipio Sucre						
	1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.
Profesor Graduado	-	-	-	-	-	-
Docente graduado	-	-	-	-	-	-
Licenciado en Educación	76,5	68,8	50,0	56,3	50,0	57,1
TSU en Educación	23,5	31,3	50,0	43,8	50,0	42,9
Sin Título	-	-	-	-	-	-
Total	100	100	100	100	100	100
Municipio Manuel Monge						
	1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.
Profesor Graduado	-	-	-	-	-	-
Docente graduado	-	-	-	-	-	-
Licenciado en Educación	39.1	47,6	43,5	52,9	50,0	60,0
TSU en Educación	60,9	52,4	56,5	47,1	50,0	40,0
Sin Título	-	-	-	-	-	-
Total	100	100	100	100	100	100
ZULIA	Grados					
	1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.
Profesor Graduado	6,8	7,7	7,8	10,3	11,2	12,0
Docente graduado	36,3	37,6	36,6	36,2	34,6	33,9
Licenciado en Educación	19,6	19,0	20,4	24,4	28,1	29,6
TSU en Educación	5,2	4,5	3,1	1,7	2,1	2,0
Sin Título	32,1	31,1	32,0	27,4	23,9	22,6
Total	100	100	100	100	100	100
Municipio Maracaibo						
	1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.
Profesor Graduado	9,2	6,3	7,4	10,5	13,3	13,9
Docente graduado	41,0	50,2	43,3	45,2	36,9	37,2
Licenciado en Educación	33,9	30,5	34,2	34,2	45,3	42,2
TSU en Educación	8,4	5,0	4,8	1,4	1,5	1,7
Sin Título	7,6	7,9	10,4	8,7	3,0	5,0
Total	100	100	100	100	100	100
Municipio Catatumbo						
	1ro.	2do.	3ro.	4to.	5to.	6to.
Profesor Graduado	6,9	10,0	6,9	4,0	9,5	14,3
Docente graduado	6,9	3,3	17,2	20,0	9,5	19,0
Licenciado en Educación	3,4	6,7	10,3	16,0	14,3	4,8
Sin Título	82,8	80,0	65,5	60,0	66,7	61,9
Total	100	100	100	100	100	100

Fuente: Sistema de Información del Sector Educativo (SISE), Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios

Anexo I-6
Años de Servicio en Yaracuy y Zulia por Municipio

Entidad Federal	Años de Servicio																							
	1ero.				2do.				3ro.				4to.				5to.				6to.			
	0-5	6-15	16-25	25 +	0-5	6-15	16-25	25 +	0-5	6-15	16-25	25 +	0-5	6-15	16-25	25 +	0-5	6-15	16-25	25 +	0-5	6-15	16-25	
Yaracuy	**196**	**249**	**116**	**7**	**218**	**230**	**104**	**5**	**183**	**216**	**134**	**12**	**200**	**167**	**113**	**17**	**156**	**180**	**98**	**9**	**130**	**179**	**98**	
Arístides Bastidas	2	14	5	-	5	13	4	-	3	11	2	-	4	7	3	-	5	3	3	-	3	5	2	
Bolívar	32	18	6	-	34	18	5	1	32	15	10	-	36	12	6	-	30	11	5	-	24	10	8	
Bruzual	18	16	11	3	16	11	17	1	18	13	19	1	16	19	9	3	16	17	9	1	12	18	10	
Cocorote	3	17	7	-	4	16	9	-	3	15	10	-	5	8	9	2	6	6	8	-	2	15	3	
Independencia	4	12	5	-	5	11	6	-	4	10	7	-	4	7	9	1	5	9	4	1	5	7	4	
José Antonio Páez	5	9	5	-	6	10	4	-	7	9	3	-	8	4	3	1	5	3	7	1	6	5	2	
La Trinidad	3	9	2	-	4	7	4	-	3	5	6	-	3	7	-	6	3	4	-	-	2	3	7	
Manuel Monge	15	8	-	-	15	5	1	-	17	6	-	-	14	3	-	-	9	5	-	-	10	5	-	
Nirgua	28	37	14	-	39	25	14	1	30	28	15	-	18	29	20	-	15	29	16	-	12	26	14	
Peña	32	33	25	-	28	38	19	-	33	21	26	2	31	22	23	-	21	26	20	-	19	22	17	
San Felipe	19	42	23	4	27	41	15	2	21	42	16	4	25	25	20	2	20	33	14	4	19	29	20	
Sucre	4	9	4	-	6	7	3	-	4	11	1	-	7	6	3	-	4	9	2	1	1	8	5	
Urachiche	8	13	5	-	8	14	3	-	8	13	5	-	13	11	2	1	5	13	3	1	2	15	3	
Veroes	23	12	4	-	21	14	-	-	-	17	14	5	16	7	6	1	12	12	7	-	13	11	3	
Zulia	**537**	**516**	**318**	**25**	**483**	**522**	**316**	**20**	**443**	**512**	**325**	**21**	**375**	**451**	**306**	**30**	**313**	**422**	**289**	**18**	**277**	**374**	**281**	
Almirante Padilla	4	3	3	-	5	4	1	-	4	6	1	-	3	5	1	-	3	5	-	-	4	3	-	
Baralt	44	29	13	-	42	32	18	-	45	29	10	-	35	28	11	-	32	25	15	-	25	27	13	
Cabimas	16	12	12	1	6	25	5	2	11	18	9	-	9	12	15	1	7	14	15	-	10	12	13	
Catatumbo	21	5	3	-	18	8	4	-	15	10	4	-	11	8	6	-	11	7	3	-	9	7	5	
Cólon	30	32	36	2	32	34	29	2	26	36	32	3	25	31	27	3	19	29	24	4	21	17	27	
Fco. Javier Pulgar	17	6	4	-	16	7	2	-	16	7	1	-	13	4	3	1	7	7	3	1	4	3	6	
Jesús E. Lossada	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Jesús M. Semprun	11	11	2	1	13	9	1	-	10	13	-	-	12	10	1	-	8	9	-	1	12	5	1	
Cañada de Urdaneta	17	18	18	1	10	20	15	1	12	18	20	-	13	12	18	1	9	10	16	-	11	13	13	
Lagunillas	47	42	25	4	45	37	28	5	39	42	26	5	33	46	19	7	34	33	27	4	30	36	24	
Machiques de Perijá	57	34	14	1	47	32	18	-	33	35	24	-	34	29	15	1	20	36	14	-	21	30	15	
Mara	71	67	34	-	58	61	43	1	58	64	34	2	50	54	37	3	33	45	42	3	21	41	39	
Maracaibo	77	95	69	10	80	89	63	7	66	84	73	8	59	81	69	10	59	80	59	5	50	73	53	
Miranda	24	37	17	1	20	43	13	1	21	34	18	1	25	31	16	2	22	29	18	-	17	30	14	
Páez	45	54	34	3	39	55	29	1	42	47	32	-	21	28	24	-	16	24	17	-	11	21	12	
Rosario de Perijá	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
San Francisco	2	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	
Santa Rita	16	19	10	-	13	17	18	-	11	18	15	-	8	17	17	-	6	20	12	-	7	15	17	
Simón Bolívar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Sucre	25	32	14	1	26	33	13	-	19	32	13	1	14	34	15	1	14	33	12	-	11	28	16	
Valmore Rodríguez	13	20	10	-	12	16	16	-	14	19	13	1	9	21	12	-	13	15	12	-	13	12	13	

Fuente: Sistema de Información del Sector Educativo (SISE), Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios

-
1
-
-
-
-
2
1
4
5
-
5
-
1
-
4
1
-
-
25
-
-
-
3
-
-
-
-
1
-
1
2
-
1
8
25 +

6 a 15 años	37,0	38,9	39,4	38,8	40,5	39,1
16 a 25 años	22,8	23,6	25,0	26,3	27,7	29,4
26 años y más	1,8	1,5	1,6	2,6	1,7	2,6
Total	100	100	100	100	100	100
Municipio Maracaibo						
	1ro.	**2do.**	**3ro.**	**4to.**	**5to.**	**6to.**
0 a 5 años	30,7	33,5	28,6	26,9	29,1	27,8
6 a 15 años	37,8	37,2	36,4	37,0	39,4	40,6
16 a 25 años	27,5	26,4	31,6	31,5	29,1	29,4
26 años y más	4,0	2,9	3,5	4,6	2,5	2,2
Total	100	100	100	100	100	100
Municipio Catatumbo						
	1ro.	**2do.**	**3ro.**	**4to.**	**5to.**	**6to.**
0 a 5 años	72,4	60,0	51,7	44,0	52,4	42,9
6 a 15 años	17,2	26,7	34,5	32,0	33,3	33,3
16 a 25 años	10,3	13,3	13,8	24,0	14,3	23,8
26 años y más	-	-	-	-	-	-
Total	100	100	100	100	100	100

Fuente: Sistema de Información del Sector Educativo (SISE), Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios

Anexo I-7

Planteles de Yaracuy y Zulia por Nivel Educativo y Dependencia

Estado	Nivel Educativo	DEPENDENCIA (Total)							
		Nacional	Estatal	Municipal	Autónoma	Privada	Privada Subv ME	Privada Subv Oficial	Total
YARACUY	Preescolar	143	5	-	17	7	-	-	172
	Básica	122	128	-	3	5	1	-	259
	Preescolar y Básica	49	41	1	-	13	2	2	108
	Media Divers y Profesional	8	1	-	-	-	-	-	9
	Básica y Media Div. y Prof.	18	-	-	-	3	2	-	23
	Preescolar, Básica y Media	1	-	-	-	8	-	2	11
	Total	341	175	1	20	36	5	4	582
ZULIA	Preescolar	207	47	1	25	78	2	3	363
	Básica	380	213	10	1	44	16	6	670
	Preescolar y Básica	238	214	3	9	186	28	6	684
	Media Divers y Profesional	12	-	-	-	1	-	-	13
	Básica y Media Div. y Prof.	58	-	-	1	79	12	3	153
	Preescolar, Básica y Media	3	-	-	-	104	12	4	123
	Total	898	474	14	36	492	70	22	2006
Porcentaje									
YARACUY	Preescolar	83,1	2,9	-	9,9	4,1	-	-	100
	Básica	47,1	49,4	-	1,2	1,9	0,4	-	100
	Preescolar y Básica	45,4	38,0	0,9	-	12,0	1,9	1,9	100
	Media Divers y Profesional	88,9	11,1	-	-	-	-	-	100
	Básica y Media Div. y Prof.	78,3	-	-	-	13,0	8,7	-	100
	Preescolar, Básica y Media	9,1	-	-	-	72,7	-	18,2	100
	Total	58,6	30,1	0,2	3,4	6,2	0,9	0,7	100
ZULIA	Preescolar	57,0	12,9	0,3	6,9	21,5	0,6	0,8	100
	Básica	56,7	31,8	1,5	0,1	6,6	2,4	0,9	100
	Preescolar y Básica	34,8	31,3	0,4	1,3	27,2	4,1	0,9	100
	Media Divers y Profesional	92,3	-	-	-	7,7	-	-	100
	Básica y Media Div. y Prof.	37,9	-	-	0,7	51,6	7,8	2,0	100
	Preescolar, Básica y Media	2,4	-	-	-	84,6	9,8	3,3	100
	Total	44,8	23,6	0,7	1,8	24,5	3,5	1,1	100

Fuente: Sistema de Información del Sector Educativo (SISE), Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios

Anexo I-8

Alumnos matriculados en Yaracuy y Zulia por Nivel de Enseñanza y Participación Nacional. Año Escolar 1998 - 99

ENTIDAD FEDERAL	TOTAL	% Nacional	Preescolar	% Nacional	Básica	% Nacional	Media Diversificada y Profesional	% Nacional
YARACUY	135.698	2,43	22.764	2,58	104.009	2,42	8.925	2,23
ZULIA	708.479	12,69	112.384	12,74	545.099	12,68	50.996	12,72
VENEZUELA	5.582.933	100,00	882.468	100,00	4.299.671	100,00	400.794	100,00

Fuente: Memoria y Cuenta, Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios

Proyecciones de Población según: edades simples, entidad y sexo. 1986-2000, OCEI

Anexo I-9

Alumnos matriculados en Yaracuy y Zulia por Sexo, Nivel de Enseñanza y Participación Nacional. Año Escolar 1998 - 99

ENTIDAD FEDERAL	Preescolar				Básica				Media Diversificada y Profesional			
	Femenino	%	Masculino	%	Femenino	%	Masculino	%	Femenino	%	Masculino	%
YARACUY	10.059	49,0	10.464	51,0	51.357	49,4	52.652	50,6	5.095	57,1	3.830	42,9
ZULIA	47.625	49,8	48.043	50,2	271.562	49,8	273.537	50,2	29.223	57,3	21.773	42,7
VENEZUELA	365.756	49,6	372.211	50,4	2.132.850	49,6	2.166.821	50,4	228.649	57,0	172.145	43,0

Fuente: Memoria y Cuenta, Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios

Anexo I-10

Alumnos matriculados en Yaracuy y Zulia por Sexo, Nivel de Enseñanza y Participación Nacional. Año Escolar 1998 - 99

ENTIDAD FEDERAL	Preescolar				Básica				Media Diversificada y Profesional			
	Femenino	%	Masculino	%	Femenino	%	Masculino	%	Femenino	%	Masculino	%
YARACUY	10.059	49,0	10.464	51,0	51.357	49,4	52.652	50,6	5.095	57,1	3.830	42,9
ZULIA	47.625	49,8	48.043	50,2	271.562	49,8	273.537	50,2	29.223	57,3	21.773	42,7
VENEZUELA	365.756	49,6	372.211	50,4	2.132.850	49,6	2.166.821	50,4	228.649	57,0	172.145	43,0

Fuente: Memoria y Cuenta, Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios

Anexo I-11
Titularidad de los Directores en Yaracuy y Zulia por Municipio

Entidad Federal	Directores			
	Titular	Interino	Contratado	Total
Yaracuy	**186**	**3**	**3**	**192**
Arístides Bastidas	9	-	-	9
Bolívar	8	-	-	8
Bruzual	22	-	1	23
Cocorote	10	-	1	11
Independencia	17	1	-	18
José Antonio Páez	10	-	-	10
La Trinidad	-	1	-	1
Manuel Monge	6	-	-	6
Nirgua	21	1	1	23
Peña	24	-	-	24
San Felipe	41	-	-	41
Sucre	6	-	-	6
Urachiche	6	-	-	6
Veroes	6	-	-	6
Zulia	**216**	**-**	**23**	**239**
Almirante Padilla	3	-	-	3
Baralt	19	-	-	19
Cabimas	16	-	-	16
Catatumbo	5	-	-	5
Cólon	25	-	-	25
Fco. Javier Pulgar	4	-	-	4
Jesús Enrique Lossada	2	-	-	2
Jesús María Semprun	1	-	-	1
La Cañada de Urdaneta	10	-	-	10
Lagunillas	8	-	-	8
Machiques de Perijá	15	-	2	17
Mara	3	-	-	3
Maracaibo	75	-	16	91
Miranda	16	-	4	20
Páez	-	-	-	-
Rosario de Perijá	2	-	-	2
San Francisco	3	-	-	3
Santa Rita	7	-	1	8
Simón Bolívar	-	-	-	-
Sucre	1	-	-	1
Valmore Rodríguez	1	-	-	1

Fuente: Sistema de Información del Sector Educativo (SISE), Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios

Anexo I-11.1
Distribución Porcentual de la titularidad de los Directores

Entidad Federal	Directores			
	Titular	Interino	Contratado	Total
YARACUY	96,9	1,6	1,6	100
Sucre	100,0	-	-	100
Manuel Monge	100,0	-	-	100
ZULIA	90,4	-	9,6	100
Catatumbo	100,0	-	-	100
Maracaibo	82,4	-	17,6	100

Fuente: Sistema de Información del Sector Educativo (SISE), Ministerio de Educación, 1998-1999. Cálculos Propios

Anexo I-12

Estado Yaracuy. Estimación de la población de 7-14 no escolarizada por municipio. Año 1999

Municipios	Población de 7 a 14 años			
			No escolarizada	
	Total	Pobre	Absoluto (1)	Relativo
YARACUY	**102094**	**46089**	**10586**	**10,4**
Arístides Bastidas	3359	1584	339	10,1
Bolívar	4186	2720	871	20,8
Bruzual	11855	4447	1103	9,3
Cocorote	9598	3258	768	8,0
Independencia	7032	3258	563	8,0
José Antonio Páez	2892	1681	602	20,8
La Trinidad	2459	1159	411	16,7
Manuel Monge	2575	1673	345	13,4
Nirgua	9154	6058	989	10,8
Peña	20705	8652	1656	8,0
San Felipe	14065	6517	1421	10,1
Sucre	2972	1401	300	10,1
Urachiche	7817	2094	946	12,1
Veroes	3425	1587	274	8,0
ZULIA	**475132**	**255152**	**45477**	**9,6**
Almirante Padilla	1789	1479	248	13,8
Baralt	13709	8768	1313	9,6
Cabimas	40673	20818	1789	4,4
Catatumbo	6554	5064	1336	20,4
Colón	19068	13384	2480	13,0
Fco.Javier Pulgar	3946	2770	513	13,0
Jesús E. Lossada	13901	12905	2123	15,3
Jesús M. Semprun	2658	2054	542	20,4
La Cañada de Urdaneta	10679	6211	1154	10,8
Lagunillas	25222	11048	979	3,9
Machiques de Perijá	19172	12700	2258	11,8
Mara	27294	23053	3761	13,8
Maracaibo	230352	104154	14158	6,1
Miranda	13241	6577	1019	7,7
Páez	16161	14443	3074	19,0
Rosario de Perijá	14168	10207	1989	14,0
San Francisco	65536	29632	4028	6,1
Santa Rita	10673	7140	787	7,4
Simón Bolívar	7326	3750	322	4,4
Sucre	10229	6409	1052	10,3
Valmore Rodríguez	8520	4869	551	6,5

Anexo I-15.1
Venezuela 1989-1996: Matrícula Repitiente en Educación Básica según Entidad Federal

Tasas de Repitencia	Años								
	1990-91	1991-92	1992-93	1993-94	1994-95	1995-96	1996-97	1997 - 98	1998 - 99
Venezuela	**11,06**	**11,21**	**11,34**	**11,26**	**10,72**	**10,30**	**10,33**	**9,91**	**8,22**
Distrito Federal	9,03	8,94	8,81	8,33	8,43	8,05	8,27	8,15	7,52
Amazonas	12,64	10,15	10,70	10,38	9,99	9,14	11,31	9,75	8,79
Anzoátegui	11,67	12,23	11,93	12,19	11,51	3,73	10,71	10,29	8,10
Apure	13,24	14,02	13,65	13,65	12,78	14,66	14,21	13,30	9,09
Aragua	8,94	9,23	9,17	8,90	7,86	7,82	7,04	6,83	4,69
Barinas	10,85	10,69	10,77	10,19	10,02	11,03	10,72	11,00	8,89
Bolívar	8,50	8,85	8,94	8,87	7,98	8,28	7,41	6,85	6,66
Carabobo	8,76	8,42	8,85	9,09	8,28	9,13	8,49	8,00	6,91
Cojedes	12,23	12,61	13,12	14,07	13,55	11,66	11,35	11,48	7,28
Delta Amacuro	15,11	14,36	14,57	14,10	15,06	13,01	12,34	11,41	9,79
Falcón	16,16	15,31	14,45	14,61	14,60	13,30	13,68	12,19	9,63
Guárico	13,79	14,07	13,58	14,07	13,61	12,63	12,14	11,34	9,17
Lara	13,30	13,57	15,09	14,40	14,35	13,22	12,84	13,06	11,09
Mérida	11,35	13,30	12,58	12,42	11,48	10,38	10,05	9,32	5,53
Miranda	9,85	9,91	10,02	9,89	9,49	9,59	8,92	9,23	8,79
Monagas	11,97	12,27	12,98	13,14	12,05	12,59	10,89	9,53	9,00
Nueva Esparta	11,17	11,45	10,64	11,64	11,30	10,59	9,70	9,88	7,40
Portuguesa	10,60	11,64	11,82	11,83	11,14	12,11	10,11	10,84	7,89
Sucre	16,03	15,98	15,98	15,66	15,76	15,44	18,48	14,44	11,11
Táchira	10,43	11,25	10,93	10,87	9,92	9,88	9,58	9,37	7,26
Trujillo	13,88	13,68	14,68	14,42	13,58	13,06	13,05	11,97	7,68
Yaracuy	15,49	14,47	14,07	14,37	13,29	13,15	12,50	12,29	9,61
Zulia	9,65	9,62	9,85	9,78	9,25	10,42	9,57	9,45	9,04

Fuente: Memoria y Cuenta Ministerio de Educación, Estadísticas Educacionales. Varios años.

Anexo I-17
Distribución Porcentual de la población de 10 años y más analfabeta del estado Yaracuy por Municipio, 1998

	Población de 10 y más
Yaracuy	**13,3**
Nirgua	19,1
Bolívar	22,1
Manuel Monge	22,1
Peña	13,0
José A. Paez	14,5
Aristides Bastidas	13,9
Sucre	13,9
Trinidad	13,9
Urachiche	18,5
Bruzual	12,5
Cocorote	9,7
Independencia	9,7
San Felipe	9,7
Veroes	9,7

Fuente: Censo 1990, OCEI

Anexo 18

Distribución Porcentual de la población de 10 años y más analfabeta del estado Zulia por Municipio, 1998

	OCEI	(EHM.97.2)
Zulia	**10,2**	**7,0**
Jesus Lossada	22,9	
Paez	31,2	
Mara	20,3	
Almirante Padilla	21,8	
Catatumbo	21,9	
J.María Semprún	21,9	
Rosario de Perija	22,5	
Colón	16,1	
F.Javier Pulgar		
Santa Rita	9,8	
Machiques de Perija	18,7	
Baralt	17,2	
Sucre	16,4	
La Cañada de Urdaneta	19,0	
Valmore Rodriguez	12,2	
Cabimas	6,7	
Simón Bolívar	6,7	
Miranda	10,6	
Lagunillas	5,5	
Maracaibo	6,6	
San Francisco	6,6	

Fuente: Censo 1990, OCEI. Encuesta de hogares por Muestreo, Zulia

Anexo I-19

Efectividad del Sistema Educativo. Estado Yaracuy, Escuelas Estadales

Varones

AÑOS ESCOLARES	Grados												Diplomados
	1	Deserción	2	Deserción	3	Deserción	4	Deserción	5	Deserción	6	Deserción	
1995-96	1.000	33											
repitientes matriculados													
Repitencia	270												
1996-97			697	24									
repitientes matriculados	270	11											
Repitencia	71		132										
1997-98					541	26							
repitientes matriculados	71	3	320	8									
Repitencia	13		40		84								
1998-99							430	22					
repitientes matriculados	13	0	96	4	357	17							
Repitencia	3		18		72		66						
1999-2000									342	23			
repitientes matriculados	3	0	27	1	145	7	335	17					
Repitencia	1		5		29		0		38				
2000-2001											281	17	
repitientes matriculados	1	0	7	0	50	3	109	6	356	23			
Repitencia	0		1		10		0		0		9		
													255

Fuente: Secretaria Regional de Educación. Gobernación del Estado Yaracuy. Cálculos Propios

Hembras

AÑOS ESCOLARES	Grados												Diplomados
	1	Deserción	2	Deserción	3	Deserción	4	Deserción	5	Deserción	6	Deserción	
1995-96	1.000	41											
repitientes matriculados													
Repitencia	240												
1996-97			719	18									
repitientes matriculados	240	8											
Repitencia	47		103										
1997-98					598	17							
repitientes matriculados	47	1	288	6									
Repitencia	6		23		53								
1998-98							529	24					
repitientes matriculados	6	0	62	2	312	17							
Repitencia	1		9		37		47						
1999-2000									458	18			
repitientes matriculados	1	0	14	0	89	5	305	14					
Repitencia	0		2		10		0		30				
2000-2001											411	14	
repitientes matriculados	0	0	3	0	22	1	73	3	321	12			
Repitencia	0		0		3		0		0		8		
													389

Fuente: Secretaria Regional de Educación. Gobernación del Estado Yaracuy. Cálculos Propios