

El costo de erradicar la pobreza

Cifras

Los objetivos centrales de esta investigación son, en primer lugar, tener estimaciones de los indicadores de pobreza y desigualdad para Venezuela y, en segundo término, hacer un análisis de su evolución en los últimos 23 años (1975-1997), tratando de buscar la evidencia empírica que permita determinar los factores más importantes que han estado influyendo en ese comportamiento.

En esta investigación se estiman los indicadores de pobreza y desigualdad al nivel de personas y hogares y para el ámbito urbano-rural. Los cambios en los niveles de pobreza se descomponen en su efecto ingreso y en su efecto distribución. La desigualdad se descompone de acuerdo a ciertas características poblacionales para identificar los factores que la determinan. Se analiza la probabilidad de ser pobre en función de un conjunto de características poblacionales, para determinar cuáles de ellas tienen mayor influencia en los índices de pobreza. Finalmente se hace una estimación del costo de erradicación de la pobreza y, bajo ciertos supuestos, una estimación del tiempo requerido para lograrla y se concluye la investigación analizando la evolución conjunta de ciertas variables macroeconómicas y los indicadores de pobreza. Dado que en Venezuela no existen organismos oficiales que estimen periódicamente los indicadores de pobreza y distribución del ingreso, se pretende que esta investigación sirva de base metodológica para lograr ese objetivo.

El análisis de una distribución de ingresos y la comparación en el tiempo entre diferentes distribuciones requiere el conocimiento y manejo de un conjunto de técnicas y metodologías, las cuales a su vez facilitan el establecimiento de la conexión entre pobreza, crecimiento económico y distribución del ingreso. Poder establecer cómo los cambios en el ingreso y los cambios en su distribución afectan los niveles de pobreza, es de vital importancia desde el punto de vista de la política económica. Los diferentes shocks que han impactado e impactan a la economía venezolana y las respuestas de política económica (política fiscal, monetaria, cambiaria, etc.) que los acompañan, afectan los niveles y distribución del ingreso, y por esa vía, se mejoran o deterioran los niveles de pobreza. A esto habría que agregar la extrema volatilidad de la economía venezolana. Hay que tener presente que la estabilidad económica y de precios, tal como se demuestra en el trabajo, son condiciones necesarias e ineludibles para la solución al problema de la pobreza.

Los aspectos más resaltantes que se desarrollan en la investigación se pueden resumir como sigue : 1) Establecimiento de la base metodológica para el análisis de la pobreza y la desigualdad de ingresos, 2) Análisis de los indicadores de pobreza calculados en base a la utilización directa de información muestral, 3) Cálculo de los indicadores de pobreza y desigualdad en base a la parametrización de la curva de Lorenz, 4) Descomposición de los cambios en la pobreza. Esto permite identificar qué parte de los cambios en la pobreza se debe al efecto ingreso y qué parte se debe al efecto redistribución de los ingresos, 5) Descomposición de los cambios en la desigualdad. Esto permite identificar los efectos que determinadas características poblacionales (educación, ocupación, sector de actividad, posición en el trabajo, etc...) tienen sobre la distribución de ingresos, 6) Determinación de la probabilidad de que una persona pertenezca a los estratos de ingresos inferiores dependiendo de determinadas características poblacionales y cálculo de la sensibilidad de esa probabilidad ante cambios en dichas características. Esto permite determinar en cuánto se reduciría la pobreza si cambia alguna de las características poblacionales y 7) Estimación del costo de eliminación de la pobreza y del tiempo requerido para eliminarla.

Este estudio está basado en la información suministrada por la Encuesta de Hogares por Muestreo (OCEI) y en el Procesamiento Especial de ella realizado por CISOR (Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales), especialmente para el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad Católica Andrés Bello (ver Gruson, 1998).

MECANISMOS DE TRANSMISIÓN ENTRE LOS SHOCKS EXTERNOS, LA DESIGUALDAD Y LA POBREZA

Los shocks externos a los cuales se ha enfrentado la economía venezolana en los últimos 25 años son básicamente petroleros, de precios de importaciones y de crisis de deuda externa y se traducen, por lo general, en fluctuaciones en los términos de intercambio. Estos shocks tienen efectos directos sobre el nivel y estructura del producto interno, los movimientos de capitales, el ahorro interno, el tipo de cambio real, los ingresos fiscales, la inflación y precios relativos, etc. Ante estos shocks se producen reacciones de política económica que tratan de atenuar sus efectos negativos. La política cambiaria podrá establecer diferentes regímenes cambiarios, la política fiscal buscará diversos mecanismos de financiamiento del déficit (devaluación, impuesto inflacionario, aumento de la tributación interna, endeudamiento interno y externo, reducción del gasto público mediante disminución de subsidios, programas sociales, programas de inversión, etc.), la política de ingresos y remuneraciones buscará compensar las pérdidas de ingreso real, etc.

Los efectos directos de los shocks y las reacciones de política económica tendrán un efecto neto sobre la inflación y precios relativos, el nivel y estructura del producto, sobre el mercado de trabajo, el empleo y los niveles de ingresos, factores estos que determinan el comportamiento de los salarios reales. Asimismo habrá un efecto neto sobre la distribución del ingreso y la desigualdad. Finalmente, el comportamiento de los ingresos reales y la distribución del ingreso afectarán los niveles de pobreza y los perfiles de pobreza.

POBREZA Y DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO EN VENEZUELA

En el Cuadro 1 se presentan los resultados del cálculo de los indicadores de pobreza y del coeficiente de Gini (indicador de desigualdad) a nivel de personas. De acuerdo a estos resultados, en el

período 1975-1997 el porcentaje de pobres creció constantemente y la pobreza se hizo más intensa. La brecha entre el ingreso medio de los pobres y la Línea de Pobreza se hizo cada vez más amplia. El pobre promedio se ha hecho más pobre. La severidad de la pobreza aumentó en forma sostenida, lo cual implica que la pobreza se hizo más crítica.

Se puede decir, entonces, que la pobreza aumentó en forma importante en el período 1975-1997: aumentaron la incidencia, la profundidad y la severidad.

El coeficiente de Gini ha permanecido relativamente alto, es decir, no ha habido mejoramiento en la distribución del ingreso. La desigualdad en la distribución del ingreso ha sido un fenómeno estructuralmente presente, intensificándose en los años 1995 y 1997. Esto quiere decir que en estos años los estratos de menores ingresos reciben ahora una proporción relativa menor de los ingresos totales que en años anteriores.

Es muy probable que la situación descrita haya empeorado en 1998, cuando no hubo crecimiento económico, la inflación fue alta, no hubo ajustes importantes en sueldos y salarios y se incrementó la informalidad.

En 1975 el 33% de las personas tenía ingresos inferiores a la línea de pobreza, mientras que en 1997 el 67,2% estaba en esa situación.

La Brecha de Pobreza para 1975 indica que el gasto medio per cápita, en relación a la línea de pobreza, en que se debería incurrir para eliminar la pobreza es de 13,4%, mientras que en 1997 es de 34,5%. También se puede decir que la brecha media de ingresos como proporción de la línea de pobreza (P_1/H) es de 46% en 1975 y de 51,3% en 1997. Por lo tanto, en 1997, en promedio, los individuos pobres están bastante más lejos de la línea de pobreza que en 1975, aumentando de esta forma la intensidad de la pobreza.

De acuerdo a la Distancia Cuadrática Media (P_2), la severidad de la pobreza también aumenta. P_2 pasa de 6,9 en 1975 a 22,2 en 1997.

Este empeoramiento en los indicadores de pobreza, como se verá más adelante, está determinado principalmente por la caída del ingreso medio real de la población y en menor medida por las leves variaciones en la distribución de los ingresos.

En el Cuadro 2 se presentan los resultados del cálculo de los indicadores de pobreza crítica. De

acuerdo a estos resultados, en el período 1975-1997 el porcentaje de personas en pobreza crítica también creció constantemente. La brecha entre el ingreso medio de las personas en pobreza crítica y la Línea de Pobreza se hizo cada vez más amplia. La severidad de la pobreza crítica aumentó en forma sostenida. Por lo tanto, aumentó la incidencia, la profundidad y la severidad de la pobreza crítica.

En 1975 el 13,1% de las personas tenía ingresos inferiores a la línea de pobreza crítica, mientras que en 1997 el 36,3% estaba en esa situación.

La Brecha de Pobreza crítica para 1975 indica que el gasto medio per cápita, en relación a la línea de pobreza crítica, en que se debería incurrir para eliminar la pobreza crítica es de 4,7%, mientras que en 1997 es de 15,1%. Por lo tanto, en 1997, en promedio, los individuos en pobreza crítica están mucho más lejos de la línea de pobreza crítica que en 1975, aumentando de esta forma la intensidad de la pobreza crítica.

De acuerdo a la Distancia Cuadrática Media crítica (P_2) la severidad de la pobreza crítica también aumenta. P_2 pasa de 3,2 en 1975 a 8,1 en 1997.

INGRESO MEDIO Y LÍNEA DE POBREZA

El ingreso medio de la población se ha ido acercando paulatinamente a la línea de pobreza. Tal como se explicará más adelante, la economía venezolana ha venido perdiendo su capacidad para satisfacer las necesidades básicas de la población. En este sentido, podemos decir que en 1995, cuando el ingreso medio llegó a ser inferior a la línea de pobreza, Venezuela no generó los ingresos suficientes para cubrir las necesidades básicas de la población. En 1982 el ingreso medio era el doble de la línea de pobreza, en 1997 el ingreso medio es igual a la línea de pobreza. Esto implica que el ingreso medio real ha caído constantemente (ver Cuadro 1).

CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA

En 1975, 1.475.371 personas tenían ingresos por debajo de la línea de pobreza crítica, en 1997, 7.549.887 personas se encontraban en esa situación (ver Cuadro 3). Las personas en pobreza no crítica eran 2.406.230 en 1975, mientras que en 1997 eran 6.324.586. Esto quiere decir que las personas en pobreza crítica crecieron más rápidamente que las personas en pobreza no crítica.

1 Se definió a las personas de altos ingresos como aquellas cuyos ingresos son iguales o superiores a cinco canastas normativas de consumo y a las personas de clase media como aquellas que tienen ingresos iguales o superiores a una canasta normativa de consumo, pero inferiores a cinco canastas.

De hecho, en el período considerado, el número de personas en pobreza crítica creció 5,2 veces, mientras que las personas en pobreza no crítica crecieron sólo 2,6 veces. Los períodos de mayor crecimiento de la pobreza crítica son 1982-1988, 1988-1990 y 1992-1995, con tasas medias de crecimiento interanual de 15%, 21,8% y 13,4%, respectivamente.

Para analizar la evolución de la distribución de la población por clase de ingreso en forma más desagregada, se puede separar a la población de no pobres en clase media y personas de altos ingresos¹ (ver Cuadro 4). En 1982, el 11% de las personas estaban en pobreza crítica, el 22,5% estaban en pobreza no crítica, el 60,1% pertenecían a la clase media y 6,4% eran personas de altos ingresos. Mientras que en 1997, el 36,3% de las personas estaban en pobreza crítica, el 31% estaban en pobreza no crítica, el 31,3% pertenecían a la clase media y sólo el 1,5% eran personas de altos ingresos. A partir de 1982, la pobreza crítica, como ya se mencionó anteriormente, creció casi en forma permanente. El porcentaje de personas en pobreza no crítica aumentó considera-

blemente en el período 1982-1988, permaneciendo relativamente estable hasta 1997. Por su parte, el porcentaje de personas que pertenecen a la clase media se fue reduciendo paulatinamente. Un proceso similar sufrió el porcentaje de personas de altos ingresos. Esta evolución de la distribución de la población por clase de ingreso, indica que el deterioro del ingreso real en el período 1975-1997 fue un fenómeno generalizado a través de todos los estratos de ingreso. Conjuntamente con este comportamiento se mantuvo una alta desigualdad en la distribución del ingreso, tal como se indicó mediante el coeficiente de Gini. La desigual distribución del ingreso y su permanencia en el tiempo se pueden también visualizar comparando el ingreso medio de cada estrato de ingreso con el ingreso medio de las personas de altos ingresos (ver Cuadro 5). En 1997, por ejemplo, el ingreso medio de las personas de altos ingresos era casi 25 veces el ingreso medio de las personas en pobreza crítica, 10 veces el ingreso medio de las personas en pobreza no crítica y 4 veces el ingreso de las personas pertenecientes a la clase media.

Cuadro 1 Indicadores de Pobreza Moderada y Desigualdad / 1975 - 1997
Nivel Personas, Nivel Nacional

Indicadores 1997	1975	1982	1988	1990	1992	1995	1997
Porcentaje de Pobres	33	33,5	53,5	64,2	61,5	70,5	67,2
Brecha de Pobreza	13,4	12,3	22,8	29,9	27,8	35	34,5
P2	6,9	5,7	12,6	17,6	16	21,5	22,2
Gini	50,1	44	44,9	43,8	42,4	46,5	47,7
Parámetros para los cálculos (en bolívares)							
Z	119	377	949	2719	4144	12554	32081
m	284	752	1265	2851	4567	11961	32130
mp	71	239	545	1453	2270	6324	15609

Z = Línea de Pobreza Moderada,
m = Ingreso per cápita de la población
mp = ingreso per cápita de la población en Pobreza Moderada

Fuentes: Cálculos Propios
CISOR, Procesamiento Especial de la Encuesta de Hogares (OCEI) para IIES-UCAB. Julio 1998.

Cuadro 2**Indicadores de Pobreza Crítica y Desigualdad / 1975 - 1997**

Nivel Personas, Nivel Nacional

Indicadores	1975	1982	1988	1990	1992	1995	1997
Porcentaje de Pobres	13,1	11	22	30,4	27,8	36,9	36,3
Brecha de Pobreza	4,7	3,3	7,3	10,9	9,7	14,3	15,1
P2	3,2	2,2	3,7	5,1	4,5	7,1	8,1
Parámetros para los cálculos (en bolívares)							
Zc	60	189	475	1359	2072	6277	16041
m	284	752	1265	2851	4567	11961	32130
mpc	38	132	318	873	1347	3846	9348

Zc = Línea de Pobreza Moderada

m = Ingreso per cápita de la población

mpc = Ingreso per cápita de la población en Pobreza Crítica

Fuentes:

Cálculos Propios

CISOR, Procesamiento Especial de la Encuesta de Hogares (OCEI) para IIES-UCAB. Julio 1998.

Cuadro 3**Crecimiento de la Población en Situación de Pobreza / 1975-1997**

Número de Personas	1975	1982	1988	1990	1992	1995	1997
En pobreza crítica	1.458.371	1.536.715	3.548.574	5.260.363	5.105.016	7.445.990	7.549.887
En pobreza no crítica	2.406.230	3.504.553	5.545.522	5.932.578	6.352.363	6.759.390	6.324.586
No pobres	7.766.914	9.870.707	7.921.117	6.206.911	7.114.663	5.837.204	6.801.417
Total Población en Estudio	11.631.515	14.911.975	17.015.213	17.399.852	18.572.042	20.042.584	20.675.890

Fuentes:

Cálculos Propios

CISOR, Procesamiento Especial de la Encuesta de Hogares (OCEI) para IIES-UCAB. Julio 1998.

Cuadro 4**Distribución de la población por clase de ingreso : 1975 - 1997**

% de personas*	1975	1982	1988	1990	1992	1995	1997
En pobreza crítica	13,1	11	22	30,4	27,8	36,9	36,3
En pobreza no crítica	20	22,5	31,5	33,8	33,7	33,6	31
De la Clase media	56,9	60,1	44	34,4	37,1	28,3	31,3
De ingresos altos**	10,1	6,4	2,5	1,4	1,5	1,2	1,5
Total	100	100	100	100	100	100	100

* Las cifras de este cuadro no coinciden exactamente con las del Cuadro 3 que son poblacionales.

Las de este cuadro están calculadas en base a la parametrización de la Curva de Lorenz.

** Personas con ingresos iguales o superiores a 5 canastas normativas de consumo

Fuentes:

Cálculos Propios

CISOR, Procesamiento Especial de la Encuesta de Hogares (OCEI) para IIES-UCAB. Julio 1998.